

**Musterlösung**  
**Stochastik**  
**(D-MAVT / D-MATL / RW)**

1. a) Da die Funktion  $f$  ein Dichte ist, muss  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 1$  gelten. Ausmultiplizieren und Integrieren ergibt

$$\begin{aligned} \int_0^1 x^{10}(1-x)^2 dx &= \int_0^1 x^{10} - 2x^{11} + x^{12} dx \\ &= \left( \frac{1}{11}x^{11} - \frac{2}{12}x^{12} + \frac{1}{13}x^{13} \right) \Big|_0^1 \\ &= \frac{1}{11} - \frac{2}{12} + \frac{1}{13} \\ &= \frac{2}{11 \cdot 12 \cdot 13} = \frac{1}{858} \approx 1.1655012 \cdot 10^{-3}. \end{aligned}$$

Hieraus folgt, dass die Konstante  $c = 858$  ist.

b)

$$\begin{aligned} E[X] &= \int_0^1 xc(x^{10} - 2x^{11} + x^{12})dx \\ &= c \left( \frac{1}{12}x^{12} - \frac{2}{13}x^{13} + \frac{1}{14}x^{14} \right) \Big|_0^1 \\ &= c \left( \frac{1}{12} - \frac{2}{13} + \frac{1}{14} \right) \\ &= c \frac{2}{12 \cdot 13 \cdot 14} = c \frac{1}{1092} = \frac{11}{14} \approx 0.7857142 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E[X^2] &= \int_0^1 x^2c(x^{10} - 2x^{11} + x^{12})dx \\ &= c \left( \frac{1}{13}x^{13} - \frac{2}{14}x^{14} + \frac{1}{15}x^{15} \right) \Big|_0^1 \\ &= c \left( \frac{1}{13} - \frac{2}{14} + \frac{1}{15} \right) \\ &= c \frac{2}{13 \cdot 14 \cdot 15} = c \frac{1}{1365} = \frac{11 \cdot 12}{14 \cdot 15} = \frac{22}{35} \approx 0.6285714 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X) &= \frac{11 \cdot 12}{14 \cdot 15} - \left( \frac{11}{14} \right)^2 \\ &= \frac{11}{14^2 \cdot 15} \approx 0.0112244 \end{aligned}$$

$$E[G] = E[14X] = 14E[X] = 11$$

$$\text{Var}(G) = \text{Var}(14X) = 14^2 \text{Var}(X) = 2.2$$

c)  $G_i$  iid  $i = 1, \dots, 1500$

$$E\left[\sum_{i=1}^{1500} G_i\right] = \sum_{i=1}^{1500} E[G_i] = 1500E[G] = 165000$$

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^{1500} G_i\right) \stackrel{G_i \text{ unabhängig}}{=} \sum_{i=1}^{1500} \text{Var}(G_i) = 1500\text{Var}(G) = 3300$$

d) Nach dem ZGS gilt:  $S_{1500} = \sum_{i=1}^{1500} G_i \stackrel{\text{approx}}{\sim} N(16500, 3300)$

$$P(S_{1500} \geq 16610) = P\left(\frac{S_{1500} - 16500}{\sqrt{3300}} \geq \frac{16610 - 16500}{\sqrt{3300}}\right) \approx 1 - \Phi(1.9148542) \approx 0.0278,$$

Nach der Tabelle sind 0.0274 oder 0.0281 auch in Ordnung.

e) Nach dem ZGS gilt wieder:  $S_n = \sum_{i=1}^n G_i \stackrel{\text{approx}}{\sim} N(n \cdot 11, n \cdot 2.2)$ . Wie in Aufgabenteil d) folgt

$$P(S_n \geq 16610) = P\left(\frac{S_n - n \cdot 11}{\sqrt{n} \cdot \sqrt{2.2}} \geq \frac{16610 - n \cdot 11}{\sqrt{n} \cdot \sqrt{2.2}}\right) \approx 1 - \Phi\left(\frac{16610 - n \cdot 11}{\sqrt{n} \cdot \sqrt{2.2}}\right) = 0.05$$

und somit

$$\frac{16610 - n \cdot 11}{\sqrt{n} \cdot \sqrt{2.2}} = \Phi^{-1}(0.95) = 1.645.$$

Dies führt auf die Wurzelgleichung

$$11n + \Phi^{-1}(0.95)\sqrt{2.2}\sqrt{n} - 16610 = 0. \quad (1)$$

Die Substitution  $x = \sqrt{n}$  ergibt die quadatische Gleichung

$$11x^2 + \Phi^{-1}(0.95)\sqrt{2.2}x - 16610 = 0$$

mit den Lösungen

$$x_{1,2} = \frac{-\Phi^{-1}(0.95)\sqrt{2.2} \pm \sqrt{(\Phi^{-1}(0.95)\sqrt{2.2})^2 + 4 \cdot 11 \cdot 16610}}{2 \cdot 11},$$

d.h. für  $\Phi^{-1}(0.95) = 1.645$

$$x_1 = 38.747971$$

$$x_2 = -38.969783$$

(und entsprechend  $x_1 = 38.748307$  oder  $x_1 = 38.747635$  für  $\Phi^{-1}(0.95) = 1.64$  bzw.  $\Phi^{-1}(0.95) = 1.65$ ). Einsetzen von  $x_{1,2}^2$  in die Ausgangsgleichung (1) ergibt, dass nur  $x_1^2 = 1501.3792$  eine Lösung ist und somit  $n = 1501$  ist.

2. a) Wir definieren die folgenden Ereignisse:

$A$ : Haus stürzt ein.

$A^c$ : Haus stürzt nicht ein.

$H$ : Das Haus besteht aus Holz.

$B$ : Das Haus besteht aus Beton.

$Z$ : Das Haus besteht aus Ziegel.

Aus der Aufgabenstellung folgt:

$$\mathbb{P}[H] = 0.2, \mathbb{P}[B] = p, \mathbb{P}[Z] = 0.8 - p,$$

$$\mathbb{P}[A|H] = 0.3, \mathbb{P}[A|B] = 0.1, \mathbb{P}[A|Z] = 0.2.$$

Somit gilt mit dem Satz der totalen Wahrscheinlichkeit:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}[A] &= \mathbb{P}[A|H]\mathbb{P}[H] + \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}[B] + \mathbb{P}[A|Z]\mathbb{P}[Z] \\ &= 0.3 \cdot 0.2 + 0.1p + 0.2 \cdot 0.8 - 0.2p \\ &= 0.22 - 0.1p \leq 0.15, \\ &\Rightarrow 0.07 \leq 0.1p, \\ &\Rightarrow p \in [0.7, 1]. \end{aligned}$$

**Siehe nächstes Blatt!**

b) Mit  $p = 0.75$  folgt  $\mathbb{P}[B \cap A] = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}[B] = 0.1 \cdot 0.75 = 7.5\%$ .

c) Mit  $p = 0.75$  und dem Satz von Bayes folgt:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[B|A^c] &= \frac{\mathbb{P}[A^c|B]\mathbb{P}[B]}{\mathbb{P}[A^c|B]\mathbb{P}[B] + \mathbb{P}[A^c|H]\mathbb{P}[H] + \mathbb{P}[A^c|Z]\mathbb{P}[Z]} \\ &= \frac{0.9 \cdot 0.75}{0.9 \cdot 0.75 + 0.7 \cdot 0.2 + 0.8 \cdot 0.05} \\ &= \frac{135}{171} = \frac{15}{19} = 78.95\%.\end{aligned}$$

d)  $N_1, N_2$  iid  $\sim$  Pois(0.1)  $\Rightarrow N_1 + N_2 \sim$  Pois(0.2). Somit gilt:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[N_1 + N_2 \geq 2] &= 1 - e^{-2\lambda} - 2\lambda e^{-2\lambda} \\ &= 1 - 1.2e^{-0.2} \\ &= 1.75\%.\end{aligned}$$

Alternativ:

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[N_1 + N_2 \geq 2] &= 1 - (\mathbb{P}[N_1 = 0])^2 - 2\mathbb{P}[N_1 = 1]\mathbb{P}[N_1 = 0] \\ &= 1 - e^{-2\lambda} - 2\lambda e^{-2\lambda} \\ &= 1 - 1.2e^{-0.2} \\ &= 1.75\%.\end{aligned}$$

3. a) (ii)

b) (iv)

c) (iv)

d) Die zu betrachtende Teststatistik lautet:

$$T := \sqrt{5} \frac{\bar{X}_{10} - \bar{Y}_{10}}{s_{pool}}.$$

Unter der Nullhypothese ist die Zufallsvariable  $T$   $t$ -verteilt mit 18 Freiheitsgraden. Da der Test zweiseitig ist, wird die Nullhypothese verworfen, wenn

$$|T| \geq t(18, 97.5\%),$$

wobei  $t(18, 97.5\%)$  das 97.5%-Quantile der  $t$ -Verteilung mit 18 Freiheitsgraden darstellt. Von der Tabelle der Quantile der  $t$ -Verteilung liest man ab, dass  $t(18, 97.5\%) = 2.101$ . Also lautet der Verwerfungsbereich:

$$VB = \{T \in (-\infty, -2.101] \cup [2.101, \infty)\}.$$

Da die Teststatistik den Wert

$$T = \sqrt{5} \frac{\bar{x}_{10} - \bar{y}_{10}}{s_{pool}} = -2.579$$

annimmt, wird die Nullhypothese verworfen und Giorgio kann eine eindeutige Kaufentscheidung fällen. Er entscheidet sich für die Maschine B, da  $T$  negativ ist.

e) Der Wert  $-2.579$  befindet sich zwischen dem 99.5%-Quantil und dem 99%-Quantil der  $t$ -Verteilung mit 18 Freiheitsgraden. Da unser Test hier zweiseitig ist, folgt daraus, dass das gesuchte Niveau im Intervall  $[1\%, 2\%]$  liegt. Es liegt ziemlich nahe bei 2%.

4. (12 Punkte)

**Bitte wenden!**

a) (1 Punkt)  $X_n$  is binomialverteilt mit Parametern  $n$  und  $p$ .

b) (3 Punkte) Die Schätzung für  $p$  ist

$$\hat{p} = \frac{219}{365} = 0.6 \quad (\text{Punkt 1}).$$

Laut Normalapproximation ist das Vertrauensintervall gegeben durch

$$\frac{x}{n} \pm \Phi^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \sqrt{\frac{x}{n} \left(1 - \frac{x}{n}\right) \frac{1}{n}},$$

wobei  $\alpha = 0.01, x = 219, n = 365$  (Punkt 2), also durch

$$0.6 \pm \Phi^{-1}(0.995) \sqrt{0.6 \times 0.4 \times \frac{1}{365}}.$$

Mit dem Wert  $\Phi^{-1}(0.995) = 2.575$  erhält man somit

$$[0.5340, 0.6660]$$

(auf 4. Stelle gerundet) als Vertrauensintervall für  $p$  (Punkt 3).

c) (4 Punkte) Zur Belegung der Aussage wählt man als Nullhypothese

$$H_0 : p = 0.4$$

und als Alternativhypothese die zu belegende Aussage, also

$$H_A : p < 0.4 \quad (\text{Punkt 1}).$$

Der Verwerfungsbereich ist  $\{x : x \leq c\}$ , wobei  $c \in \mathbb{N}_0$  so gross wie möglich mit  $P_{0.4}[X_{100} \leq c] \leq 0.05$  ist (Punkt 2). Zur Berechnung von  $P_{0.4}[X_{100} \leq c]$  verwendet man die Normalapproximation:

$$\begin{aligned} P_{0.4}[X_{100} \leq c] &= P_{0.4} \left[ \frac{X_{100} - 40}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \leq \frac{c - 40}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \right] \\ &\approx \Phi \left( \frac{c - 40}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \right) \quad (\text{Punkt 3}). \end{aligned}$$

Somit benötigen wir

$$\Phi \left( \frac{c - 40}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \right) \leq 0.05,$$

beziehungsweise

$$1 - \Phi \left( \frac{c - 40}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \right) = \Phi \left( \frac{40 - c}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \right) \geq 0.95,$$

oder

$$c \leq 40 - \Phi^{-1}(0.95) \sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100} \stackrel{\Phi^{-1}(0.95) \approx 1.645}{\approx} 31.94.$$

Somit ist der Verwerfungsbereich

$$\{x : x \leq 31\} \quad (\text{Punkt 4}).$$

d) (4 Punkte) Aus der Beobachtung folgt, dass die Aussage bzw. die gewählte Alternativhypothese, signifikant ist (Punkt 1). Der  $P$ -Wert ist gegeben durch  $P_{0.4}[X_{100} \leq 28]$  (Punkt 2). Durch Normalapproximation erhält man

$$\begin{aligned} P_{0.4}[X_{100} \leq 28] &= P_{0.4} \left[ \frac{X_{100} - 40}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \leq \frac{-12}{\sqrt{0.4 \times 0.6 \times 100}} \right] \\ &\approx \Phi \left( \frac{-12}{\sqrt{0.6 \times 0.4 \times 100}} \right) \\ &= 1 - \Phi \left( \frac{12}{\sqrt{0.6 \times 0.4 \times 100}} \right) \quad (\text{Punkt 3}). \end{aligned}$$

Mit  $\frac{12}{\sqrt{0.6 \times 0.4 \times 100}} \approx 2.45$  und  $\Phi(2.45) \approx 0.99286$  erhält man also den  $P$ -Wert

$$0.00714 \quad (\text{Punkt 4}).$$