

## Wahrscheinlichkeit und Statistik BSc D-INFK

1. a) (i) b) (ii) c) (i) d) (iii) e) (i) f) (iii) g) (i) h) (ii) i) (iii) j) (i)

2. a) Wir definieren die folgenden Ereignisse

$S_P = \{\text{Passstrasse von A nach B ist befahrbar}\}$

$S_T = \{\text{Strassentunnel von A nach B ist befahrbar}\}$

$S_L = \{\text{Landstrasse von B nach C ist befahrbar}\}$

$S_A = \{\text{Autobahn von B nach C ist befahrbar}\}$

$Z = \{\text{Zugverbindung ist nicht blockiert}\}.$

i) Sei  $AC$  das Ereignis, dass man von A nach C gelangen kann. Es gilt

$$\begin{aligned}
 P[AC] &= P[((S_P \cup S_T) \cap (S_L \cup S_A)) \cup Z] \\
 &= P[(S_P \cup S_T) \cap (S_L \cup S_A)] + P[Z] - P[(S_P \cup S_T) \cap (S_L \cup S_A) \cap Z] \\
 &= P[S_P \cup S_T]P[S_L \cup S_A] + P[Z] - P[S_P \cup S_T]P[S_L \cup S_A]P[Z] \\
 &= P[S_P \cup S_T]P[S_L \cup S_A](1 - P[Z]) + P[Z] \\
 &= (P[S_P] + P[S_T] - P[S_P]P[S_T]) (P[S_L] + P[S_A] - P[S_L]P[S_A]) (1 - P[Z]) \\
 &\quad + P[Z] \\
 &= (2(1 - p_1) - (1 - p_1)^2)^2 p_2 + (1 - p_2) \\
 &= (1 - p_1^2)^2 p_2 + (1 - p_2).
 \end{aligned}$$

ii) Sei  $AB$  das Ereignis, dass man mit dem Auto von A nach B gelangen kann.

**Bitte wenden!**

Wir haben

$$\begin{aligned}
 P[AB|(S_P^c \cup S_T^c)] &= \frac{P[(AB \cap S_P^c) \cup (AB \cap S_T^c)]}{P[S_P^c \cup S_T^c]} \\
 &= \frac{P[AB \cap S_P^c] + P[AB \cap S_T^c] - P[AB \cap S_P^c \cap S_T^c]}{P[S_P^c] + P[S_T^c] - P[S_P^c \cap S_T^c]} \\
 &= \frac{P[S_T \cap S_P^c] + P[S_P \cap S_T^c]}{P[S_P^c] + P[S_T^c] - P[S_P^c]P[S_T^c]} \\
 &= \frac{P[S_T]P[S_P^c] + P[S_P]P[S_T^c]}{P[S_P^c] + P[S_T^c] - P[S_P^c]P[S_T^c]} \\
 &= \frac{2p_1(1-p_1)}{2p_1 - p_1^2} = \frac{2(1-p_1)}{2-p_1}.
 \end{aligned}$$

- b) i) Gegeben, dass Felix insgesamt 12 E-Mails erhalten hat, ist die Anzahl E-Mails auf der Privatadresse  $N_P$  Binomialverteilt mit  $n = 12$  und  $p$ , und somit

$$P[N_P = 2|T = 12] = \binom{12}{2} p^2 (1-p)^{10}.$$

- ii) Allgemeiner gilt für  $k \leq n$

$$P[N_P = k|T = n] = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

Mit dem Satz der totalen Wahrscheinlichkeit folgt daher für  $k \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned}
 p_{N_P}(k) &= P[N_P = k] = \sum_{n=k}^{\infty} P[N_P = k|T = n]P[T = n] \\
 &= \sum_{n=k}^{\infty} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \\
 &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^k}{k!} \sum_{n \geq k} \frac{((1-p)\lambda)^{n-k}}{(n-k)!} \\
 &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^k}{k!} \sum_{l \geq 0} \frac{((1-p)\lambda)^l}{l!} \\
 &= e^{-\lambda} \frac{(\lambda p)^k}{k!} e^{\lambda(1-p)} \\
 &= e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^k}{k!}.
 \end{aligned}$$

Also ist  $N_P$  Poisson verteilt mit Parameter  $\lambda p$ . Die Verteilungsfunktion ist dann

$$F_{N_P}(k) = \sum_{n=0}^k e^{-\lambda p} \frac{(\lambda p)^n}{n!}.$$

**Siehe nächstes Blatt!**

3. a) 1. Lösungsweg:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[R] &= \int_0^{\infty} x f_R(x) dx = \int_0^{\infty} \lambda^2 x^2 e^{-\lambda x} dx \\ &\stackrel{\text{Subs.}}{=} \int_0^{\infty} u^2 e^{-u} \frac{du}{\lambda} = \frac{\Gamma(3)}{\lambda} = \frac{2}{\lambda}.\end{aligned}$$

2. Lösungsweg:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[R] &= \int_0^{\infty} x f_R(x) dx = \int_0^{\infty} \lambda^2 x^2 e^{-\lambda x} dx \\ &\stackrel{\text{PI}}{=} [-\lambda x^2 e^{-\lambda x}]_0^{\infty} + 2 \int_0^{\infty} \lambda x e^{-\lambda x} dx \\ &\stackrel{\text{PI}}{=} 2 [-x e^{-\lambda x}]_0^{\infty} + 2 \int_0^{\infty} e^{-\lambda x} dx = 2 \left[ -\frac{e^{-\lambda x}}{\lambda} \right]_0^{\infty} = \frac{2}{\lambda}.\end{aligned}$$

b)

$$\begin{aligned}\bar{F}_R(x_0) &= \mathbb{P}[R > x_0] = \int_{x_0}^{\infty} f_R(u) du = \int_{x_0}^{\infty} \lambda^2 u e^{-\lambda u} du \\ &\stackrel{\text{PI}}{=} [-\lambda u e^{-\lambda u}]_{x_0}^{\infty} + \int_{x_0}^{\infty} \lambda e^{-\lambda u} du = \lambda x_0 e^{-\lambda x_0} + [-e^{-\lambda u}]_{x_0}^{\infty} \\ &= e^{-\lambda x_0} (\lambda x_0 + 1).\end{aligned}$$

c) Sei  $X = \min(R_1, R_2)$ , dann ist

$$\begin{aligned}F_X(x) &= \mathbb{P}[X \leq x] = \mathbb{P}[R_1 \leq x \text{ oder } R_2 \leq x] \\ &= 1 - \mathbb{P}[R_1 > x, R_2 > x] = 1 - (\bar{F}_R(x))^2 \\ &= 1 - e^{-2\lambda x} (\lambda x + 1)^2.\end{aligned}$$

d)

$$\begin{aligned}1 &\stackrel{!}{=} \int_{\mathbb{R}^2} f_{\Lambda, R}(\lambda, x) dx d\lambda = c \int_1^2 \int_0^{\infty} x e^{-\lambda x} dx d\lambda \\ &\stackrel{\text{PI}}{=} c \int_1^2 \left( \left[ -\frac{x}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^{\infty} + \frac{1}{\lambda} \int_0^{\infty} e^{-\lambda x} dx \right) d\lambda \\ &= c \int_1^2 \frac{1}{\lambda^2} d\lambda = c \left[ -\frac{1}{\lambda} \right]_1^2 = \frac{c}{2} \quad \Rightarrow \quad c = 2.\end{aligned}$$

**Bitte wenden!**

e)

$$\begin{aligned}f_R^*(x) &= c \int_1^2 x e^{-\lambda x} d\lambda = cx \left[ \frac{-1}{x} e^{-\lambda x} \right]_1^2 \\&= c(e^{-x} - e^{-2x}) = 2(e^{-x} - e^{-2x}), \quad x > 0 \\f_\Lambda(\lambda) &= c \int_0^\infty x e^{-\lambda x} dx = c \left[ -\frac{x e^{-\lambda x}}{\lambda} \right]_0^\infty + \frac{c}{\lambda} \int_0^\infty e^{-\lambda x} dx \\&= c/\lambda^2 = 2/\lambda^2, \quad \lambda \in [1, 2]\end{aligned}$$

f) Nein, weil  $f_R^*(x)f_\Lambda(\lambda) \neq f_{\Lambda,R}(\lambda, x)$  für alle  $\lambda \in [1, 2]$  und  $x > 0$ .

4. a) Um die Fairness des Spiels zu beurteilen, prüfen wir, ob der Mittelwert des Kontostands gleich dem Startwert  $\mu_0 = 20$  ist. Da die  $X_i$ 's i.i.d.  $\sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  mit  $\sigma^2$  unbekannt, führen wir einen  $t$ -Test für den Erwartungswert  $\mu$  durch. Wir erhalten somit:

i)  $H_0 : \mu = \mu_0 = 20$

ii)  $H_A : \mu \neq \mu_0$

iii)  $T^{(n)} = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$  unter  $H_0$  mit  $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$ .

iv)  $K_\alpha^{(n)} = (-\infty, -t_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}) \cup (t_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}, +\infty)$ , wobei  $t_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}$  das  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -Quantil der  $t$ -Verteilung mit  $n - 1$  Freiheitsgraden ist.

b) Es ist  $n = 9$  und wir müssen den Wert der Teststatistik  $T^{(9)}(\omega) = t$  und den Verwerfungsbereich  $K_{0.01}^{(9)}$  berechnen. Mit den Informationen der Daten erhalten wir

$$\bar{x}_9 = \frac{\sum_{i=1}^9 x_i}{9} = \frac{225}{9} = 25, \quad s = 5.$$

Somit folgt

$$t = \frac{\bar{x}_9 - \mu_0}{s/\sqrt{9}} = \frac{25 - 20}{5/3} = 3.$$

Für das Signifikanzniveau  $\alpha = 0.01$  haben wir  $t_{8, 0.995} = 3.355$  und der Verwerfungsbereich ist  $K_{0.01}^{(9)} = (-\infty, -3.355) \cup (3.355, +\infty)$ . Da  $t = 3 \notin K_{0.01}^{(9)}$ , wird die Nullhypothese  $H_0$  auf Niveau 1% nicht verworfen.

c) Mit bekannter Varianz  $\sigma^2 = 100$  führen wir einen  $z$ -Test durch, und erhalten

i)  $\tilde{T}^{(n)} = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$  unter  $H_0$ .

ii)  $\tilde{K}_\alpha^{(n)} = (-\infty, -z_{1-\frac{\alpha}{2}}) \cup (z_{1-\frac{\alpha}{2}}, +\infty)$ , wobei  $z_{1-\frac{\alpha}{2}} = \Phi^{-1}(1 - \frac{\alpha}{2})$  das  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -Quantil der  $\mathcal{N}(0, 1)$  Verteilung ist.

**Siehe nächstes Blatt!**

- d) Der  $P$ -Wert ist das kleinste Signifikanzniveau  $\alpha$ , sodass  $\tilde{T}^{(9)}(\omega) = \tilde{t}$  das Verwerfen der Nullhypothese impliziert. Wir berechnen

$$P_{H_0}[|\tilde{T}^{(9)}| > \tilde{t}].$$

Da  $\tilde{t} = \frac{\bar{x}_9 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{9}} = \frac{25-20}{10/3} = 1.5$ , erhalten wir:

$$P_{H_0}[|\tilde{T}^{(9)}| > 1.5] = P_{H_0}[\tilde{T}^{(9)} > 1.5] + P_{H_0}[\tilde{T}^{(9)} < -1.5] = 2(1 - \Phi(1.5)) = 0.1336.$$