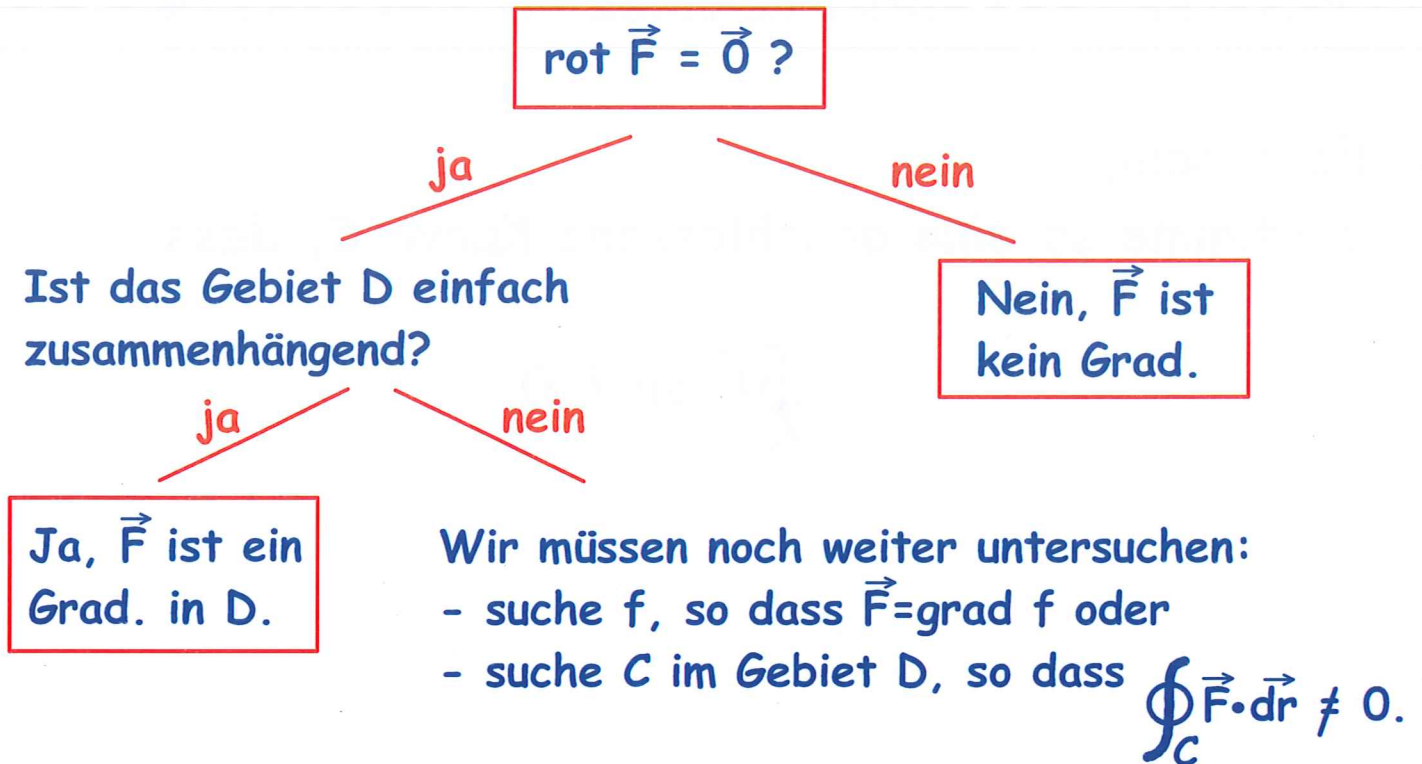


Gradientenfelder - Testen

Ist das Vektorfeld \vec{F} in einem Gebiet D ein Gradientenfeld?



Gradientenfelder - Testen

Bsp Sind die folgenden Vektorfelder in ihren Definitionsbereichen Gradientenfelder?

(a) $\vec{F} = (1, x)$

(b) $\vec{F} = (e^x \cos y + y, -e^x \sin y + x + y^2)$

(c) $\vec{F} = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$ ← wichtig

(d) $\vec{F} = \left(\frac{x}{(x^2+y^2)^2}, \frac{y}{(x^2+y^2)^2} \right)$

Falls ja,
bestimme eine entsprechende Potentialfunktion f .

Falls nein,
bestimme so eine geschlossene Kurve C , dass

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} \neq 0.$$

Kurzlösungen:

(a) Nein z.B. $C = \text{---} \bigcirc_1 \text{---}$ $\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \pi$

(b) Ja z.B. $f(x,y) = e^x \cos y + xy + y^3/3$

(c) Nein z.B. $C = \text{---} \bigcirc_1 \text{---}$ $\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = 2\pi$

(d) Ja z.B. $f(x,y) = -\frac{1}{2(x^2+y^2)}$

Musterlösungen: handgeschriebene Seiten.

(a) Definitionsbereich \mathbb{R}^2
 ist einfach zusammenhängend

Rotation/Vorticity Test:

$$\vec{F} = \begin{pmatrix} 1 \\ x \end{pmatrix} \begin{matrix}] F_1 \\] F_2 \end{matrix}$$

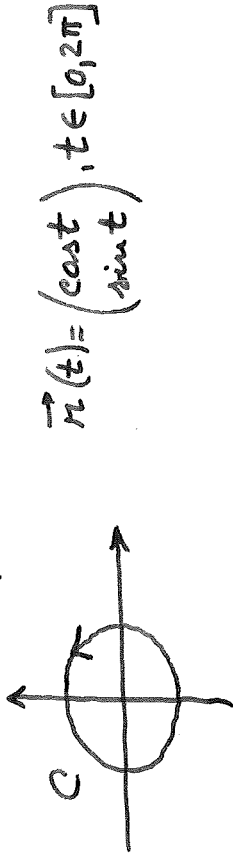
$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = 1 \neq \frac{\partial F_1}{\partial y} = 0$$

\vec{F} scheitert beim Test
 (also erfüllt die notwendige
 Bedingung nicht).

$\Rightarrow \vec{F}$ ist kein Gradientenfeld

Nein

Sei C der Einheitskreis
 mit der positiven Richtung.



$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} 1 \\ \cos t \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} (-\sin t + \cos^2 t) dt$$

$$= \pi \neq 0$$

Bmk Falls dieses Integral Null wäre,
 würden wir eine andere
 Kurve suchen.

(b) Definitionsbereich \mathbb{R}^2
 ist einfach zusammenhängend

Rotation / Vorticity Test:

$$\vec{F} = \begin{pmatrix} e^{xy} + y \\ -e^{xy} + x + y^2 \end{pmatrix} \begin{matrix}] F_1 \\] F_2 \end{matrix}$$

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = -e^{xy} + 1 = \frac{\partial F_1}{\partial y} \quad \checkmark$$

\vec{F} besteht den Test.

Da der Definitionsbereich einfach zusammenhängend ist, ist diese Bedingung für Gradientenfelder nicht nur notwendig, sondern auch hinreichend.

$\Rightarrow \vec{F}$ ist ein Gradientenfeld

Ja

Um eine entsprechende Potentialfunktion f zu bestimmen, lösen wir das System

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = e^{xy} + y &] F_1 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = -e^{xy} + x + y^2 &] F_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} f(x,y) = e^{xy} + xy + g(y) \\ f(x,y) = -e^{xy} + xy + \frac{y^3}{3} + h(x) \end{cases}$$

Ein Vergleich der zwei Ausdrücke ergibt

$$f(x,y) = e^{xy} + xy + \frac{y^3}{3} + c, \quad c \in \mathbb{R}.$$

Z.B. ist $f(x,y) = e^{xy} + xy + \frac{y^3}{3}$ eine Potentialfunktion für \vec{F} .

(c) Definitionsbereich $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$

ist nicht einfach zusammenhängend.

Rotation / Vorticity Test:

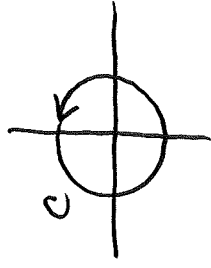
$$\vec{F} = \begin{pmatrix} \frac{-y}{x^2+y^2} \\ \frac{x}{x^2+y^2} \end{pmatrix} \begin{matrix}] F_1 \\] F_2 \end{matrix}$$

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2} = \frac{\partial F_1}{\partial y} \quad \checkmark$$

\vec{F} besteht den Test.

Da der Definitionsbereich nicht einfach zusammenhängend ist, können wir noch nicht entscheiden, ob \vec{F} ein Gradientenfeld ist oder nicht.

Sei C der Einheitskreis



$$\vec{r}(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}, t \in [0, 2\pi]$$

$$\vec{F}(\vec{r}(t)) = \begin{pmatrix} \frac{-\sin t}{\cos^2 t + \sin^2 t} \\ \frac{\cos t}{\cos^2 t + \sin^2 t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix}$$

$$\oint_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_0^{2\pi} \underbrace{\begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix}}_{\vec{F}(\vec{r}(t))} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix}}_{\dot{\vec{r}}(t)} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \underbrace{(\sin^2 t + \cos^2 t)}_1 dt = 2\pi \neq 0$$

Da diese Zirkulation nicht verschwindet, ist \vec{F} kein Gradientenfeld.

(d) Definitionsbereich $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$

ist nicht einfach zusammenhängend.

Rotation / Vorticity Test :

$$\vec{F} = \left(\begin{array}{l} \frac{x}{(x^2+y^2)^2} \\ \frac{y}{(x^2+y^2)^2} \end{array} \right) \begin{array}{l}] F_1 \\] F_2 \end{array}$$

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = \frac{-4xy}{(x^2+y^2)^3} = \frac{\partial F_1}{\partial y} \quad \checkmark$$

\vec{F} besteht den Test.

Da der Definitionsbereich nicht einfach zusammenhängend ist, können wir noch nicht entscheiden, ob \vec{F} ein Gradientenfeld ist oder nicht.

Wir versuchen eine Potentialfunktion zu bestimmen.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x} = \frac{x}{(x^2+y^2)^2} \\ \frac{\partial f}{\partial y} = \frac{y}{(x^2+y^2)^2} \end{array} \right\} \begin{array}{l}] F_1 \\] F_2 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} f(x,y) = \frac{-\frac{1}{2}}{x^2+y^2} + g(y) \\ f(x,y) = \frac{-\frac{1}{2}}{x^2+y^2} + h(x) \end{array} \right.$$

Ein Vergleich der zwei Ausdrücke ergibt die Schar von Lösungen

$$f(x,y) = \frac{-\frac{1}{2}}{x^2+y^2} + c, \quad c \in \mathbb{R}.$$

Damit ist \vec{F} ein Gradientenfeld mit Potentialfunktion z.B.

$$f(x,y) = \frac{-\frac{1}{2}}{x^2+y^2}.$$