

28. Zeige mit Aufgabe 23.(b), dass die Theorie der dichten linearen Ordnungen vollständig ist; d.h. für alle  $\mathcal{L}_{\text{DLO}}$ -Sätze  $\sigma$  gilt:

$$\text{DLO} \vdash \sigma \quad \text{oder} \quad \text{DLO} \vdash \neg\sigma$$

Beweis:

Da wir von Aufgabe 23.(a) wissen, dass DLO ein Modell hat und somit konsistent sein muss, reicht es, wenn wir den folgenden Fall ausschliessen können: Angenommen, es gäbe einen  $\mathcal{L}_{\text{DLO}}$ -Satz  $\sigma$  mit

$$\text{DLO} \not\vdash \sigma \quad \text{und} \quad \text{DLO} \not\vdash \neg\sigma.$$

Dann existierten abzählbare Modelle  $\mathbf{M} \models \text{DLO} + \neg\sigma$  und  $\mathbf{N} \models \text{DLO} + \sigma$ . Da  $\mathbf{M} \models \neg\sigma$ , während  $\mathbf{N} \models \sigma$ , wären  $\mathbf{M}$  und  $\mathbf{N}$  nicht elementar äquivalent, also insbesondere nicht isomorph. Dies wäre jedoch ein Widerspruch zu Aufgabe 23.(b).

29. Sei  $\mathcal{L}_{\text{PA}^*} := \mathcal{L}_{\text{PA}} \cup \{c\}$  und für jedes  $n \in \mathbb{N}$  sei  $\varphi_n$  der  $\mathcal{L}_{\text{PA}^*}$ -Satz

$$\underbrace{s \dots s}_n 0 < c.$$

Weiter sei  $\text{PA}^* := \text{PA} \cup \{\varphi_n : n \in \mathbb{N}\}$ .

- (a) Zeige, dass die  $\mathcal{L}_{\text{PA}^*}$ -Theorie  $\text{PA}^*$  konsistent ist.  
(b) Da die Signatur  $\mathcal{L}_{\text{PA}^*}$  abzählbar ist, hat  $\text{PA}^*$  ein abzählbares Modell  $\mathbb{N}^*$ .  
Beschreibe die Ordnungsstruktur dieses Modells  $\mathbb{N}^*$ .

Beweis:

- (a) Sei  $\text{T}^* \subseteq \text{PA}^*$  eine endliche Teiltheorie. Sei  $m := \max\{n \in \mathbb{N} \mid \varphi_n \in \text{T}^*\}$ . Dann ist  $\mathbb{N} \models \text{T}^*$  für  $c^{\mathbb{N}} = m + 1$ , beispielsweise. Da  $\text{T}^*$  beliebig war, haben wir  $\text{Con}(\text{PA}) \Rightarrow \text{Con}(\text{PA}^*)$ .

- (b) Wir zeigen, dass  $\mathbb{N}^*$  dieselbe Ordnungstruktur besitzt wie  $\mathbb{N} \sqcup \bigsqcup_{q \in \mathbb{Q}} \mathbb{Z}$ . Dazu identifizieren wir den Bereich von  $\mathbb{N}$  mit dem Anfangsabschnitt von  $\mathbb{N}^*$ . Für  $m \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$  gibt es  $sm, ssm, sssm$  usw. und da  $m \neq 0$ , besitzt es einen Vorgänger, da  $m \neq 1$ , besitzt dieser wiederum einen Vorgänger usw. Entsprechend befindet sich  $m$  in einer Kopie von  $\mathbb{Z}$ . Seien nun  $m, n \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$  so, dass  $\exists d(m + d = n)$ . Wenn  $d \in \mathbb{N}$ , dann befinden sich  $m$  und  $n$  in derselben Kopie von  $\mathbb{Z}$ . Wenn nicht, dann befindet sich  $\lceil \frac{m+n}{2} \rceil$  in einer Kopie von  $\mathbb{Z}$ , die zwischen dem  $\mathbb{Z}$  von  $m$  und dem  $\mathbb{Z}$  von  $n$  liegt. Mithilfe von  $\lceil \frac{m}{2} \rceil$  und  $2n$  können wir analog zeigen, dass die Kopien von  $\mathbb{Z}$  dicht linear angeordnet sind – wegen der Abzählbarkeit von  $\mathbb{N}^*$  also wie  $\mathbb{Q}$ .

- 30.** Seien  $\mathcal{L}_{PA^*}$  und  $PA^*$  wie in Aufgabe 29. Zu  $PA^*$  fügen wir nun alle  $\mathcal{L}_{PA}$ -Sätze  $\sigma$  hinzu, für die gilt:  $\mathbb{N} \models \sigma$ . Die so erhaltene Theorie sei  $PA^{**}$ .
- (a) Zeige, dass die  $\mathcal{L}_{PA^*}$ -Theorie  $PA^{**}$  konsistent ist.
- (b) Sei  $\mathbb{N}^{**}$  ein abzählbares Modell von  $PA^{**}$ . Sind die Modelle  $\mathbb{N}^{**}$  und  $\mathbb{N}$  als Modelle von  $PA$  isomorph oder zumindest elementar äquivalent?

Beweis:

- (a) Analog zur vorherigen Aufgabe ist  $\mathbb{N}$  ein Modell für jede endliche Teiltheorie von  $PA^{**}$ , woraus dessen Konsistenz folgt.
- (b) Die Modelle können nicht isomorph sein, da sie nicht-isomorphe Ordnungstypen haben. Sie sind allerdings elementar äquivalent, denn es gilt

$$\mathbb{N} \models \sigma \Rightarrow \sigma \in PA^{**} \Rightarrow \mathbb{N}^{**} \models \sigma$$

und

$$\mathbb{N} \not\models \sigma \Rightarrow \mathbb{N} \models \neg \sigma \Rightarrow \mathbb{N}^{**} \models \neg \sigma \Rightarrow \mathbb{N}^{**} \not\models \sigma.$$

- 31.** Zeige, dass es überabzählbar viele paarweise nicht-isomorphe abzählbare Modelle von  $PA$  gibt, welche alle elementar äquivalent zu  $\mathbb{N}$  sind.

Beweis:

Sei  $\mathbb{P} \subseteq \mathbb{N}$  die Menge aller (Standard-)Primzahlen. Für jedes  $p \in \mathbb{P}$  sei  $\psi_p$  der  $\mathcal{L}_{PA^*}$ -Satz  $p|c$ . Für jede Teilmenge  $P \subseteq \mathbb{P}$  setze

$$\text{PA}_P^* := \text{PA}^* \cup \{\psi_p \mid p \in P\} \cup \{\neg\psi_p \mid p \notin P\},$$

sei  $\text{PA}_P^{**} := \text{PA}_P^* \cup \text{PA}^{**}$  und sei  $\mathbb{N}_P^{**} \models \text{PA}_P^{**}$  ein abzählbares Modell. Dann gilt insbesondere  $\mathbb{N}_P^{**} \models \text{PA}$ .

Gewisse dieser Modelle können isomorph zueinander sein. (Alle sind nach Konstruktion elementar äquivalent zu  $\mathbb{N}$ .)

Allerdings gibt es überabzählbar viele Isomorphieklassen. Sind nämlich  $M_1, M_2 \in \{\mathbb{N}_P^{**} \mid P \subseteq \mathbb{P}\}$  isomorph, aber verschieden, so gilt für einen Isomorphismus

$$f: M_1 \longrightarrow M_2,$$

dass  $f(c^{M_1}) \neq c^{M_2}$ . Da alle betrachteten Modelle abzählbar sind, kann ein einzelnes also nur zu abzählbar vielen anderen Modellen isomorph sein.

Somit erhalten wir überabzählbar viele nicht-isomorphe Modelle von PA, die elementar äquivalent zu  $\mathbb{N}$  sind.