

32. Zeige, dass das Auswahlaxiom äquivalent ist zu folgenden Aussagen:

- (a) Cartesische Produkte nicht-leerer Mengen sind nicht leer.
- (b) Zu jeder Äquivalenzrelation existiert ein Repräsentantensystem.
- (c)* Jeder Ring besitzt eine Quadratwurzelfunktion.

Beweis:

- (a) Sei \mathcal{F} eine Familie nicht-leerer Mengen.

Angenommen, es gibt eine Auswahlfunktion f auf \mathcal{F} . Dann ist $\langle f(x) \rangle_{x \in \mathcal{F}}$ ein Element im Cartesischen Produkt der Mengen in \mathcal{F} . Somit ist dieses nicht leer.

Angenommen, das Cartesische Produkte der Mengen in \mathcal{F} ist nicht leer. Sei $\langle y_x \rangle_{x \in \mathcal{F}}$ ein Element darin. Dann definiert $f(x) = y_x$ eine Auswahlfunktion auf \mathcal{F} .

- (b) Sei X eine Menge und \sim eine Äquivalenzrelation auf X . Dann ist die Menge der Äquivalenzklassen $\mathcal{F} := \{c \subseteq X \mid \exists y \in X: \forall z \in c: y \sim z\}$ eine Familie nicht-leerer Mengen.

Angenommen, es gibt eine Auswahlfunktion f auf \mathcal{F} , dann ist $\mathcal{R} := \{f(c) \mid c \in \mathcal{F}\}$ ein Repräsentantensystem von \sim .

Sei \mathcal{F} eine Familie nicht-leerer Mengen, die ohne Einschränkung paarweise disjunkt sind. Für alle $y, z \in \bigcup \mathcal{F}$ definieren wir

$$y \sim z : \iff \exists x \in \mathcal{F} : y, z \in x$$

Dann ist \sim eine Äquivalenzrelation auf \mathcal{F} .

Angenommen, es gibt ein Repräsentantensystem \mathcal{R} von \sim . Dann enthält für jede Menge $x \in \mathcal{F}$ der Durchschnitt $x \cap \mathcal{R}$ genau ein Element y_x und $f(x) = y_x$ definiert eine Auswahlfunktion auf \mathcal{F} .

- (c) Eine Quadratwurzelfunktion ordnet jedem quadratischen Element eines Rings eine seiner Wurzeln zu. Mit dem Auswahlaxiom können wir die Existenz einer solchen Funktion garantieren.

Für die umgekehrte Implikation sei \mathcal{F} eine Familie nicht-leerer Mengen. Wir beginnen unsere Konstruktion mit einem Polynomring über \mathbb{Z} , der alle Mengen aus \mathcal{F} und deren Elemente als Variablen enthält. Wir wollen erreichen, dass eine Menge $x \in \mathcal{F}$ genau alle Elemente $y \in x$ als Wurzeln besitzt. Dafür teilen wir den Polynomring durch ein Ideal, das alle Terme der Form $y^2 - x$ für $y \in x \in \mathcal{F}$ enthält.

Weitere Details finden sich in Forms of Choice in Ring Theory.

33. Eine Familie \mathcal{G} von Mengen hat *endlichen Charakter* falls gilt: Eine Menge X ist in \mathcal{G} genau dann wenn jede endliche Teilmenge von X in \mathcal{G} ist.

Das **Teichmüller Prinzip** besagt, dass jede nicht-leere Familie mit endlichem Charakter bezüglich Inklusion eine maximale Menge besitzt.

Zeige, mit Hilfe der Äquivalenz des Auswahlaxioms und des Wohlordnungsprinzips, dass das Teichmüller Prinzip äquivalent ist zum Auswahlaxiom.

Beweis:

Angenommen, das Teichmüllerprinzip gilt.

Sei \mathcal{F} eine Familie nicht-leerer Mengen. Sei \mathcal{G} die Familie der partiellen Auswahlfunktionen auf \mathcal{F} . Dann ist \mathcal{G} nicht leer, denn es enthält auf jeden Fall die endlichen partiellen Auswahlfunktionen auf \mathcal{F} . Ausserdem hat \mathcal{G} endlichen Charakter, denn eine Funktion ist genau dann eine partielle Auswahlfunktion, wenn all ihre Einschränkungen auf einen endlichen Definitionsbereich partielle Auswahlfunktionen sind. Nach dem Teichmüllerprinzip besitzt also \mathcal{G} bezüglich Inklusion ein maximales Element f . Dabei muss es sich um eine (totale) Auswahlfunktion auf \mathcal{F} handeln, was zu zeigen war.

Angenommen, das Wohlordnungsprinzip gilt. Daraus können wir das Kuratowski-Zorn-Lemma folgern: Jede induktiv geordnete Familie besitzt ein maximales Element.

Sei \mathcal{G} eine nicht-leere Familie mit endlichem Charakter. Dann ist \mathcal{G} induktiv geordnet bezüglich Inklusion. Einerseits ist \mathcal{G} partiell geordnet und andererseits besitzt jede Kette $C \subseteq \mathcal{G}$ eine obere Schranke, zum Beispiel $\bigcup C$. Nach dem Kuratowski-Zorn-Lemma besitzt also \mathcal{G} ein maximales Element, was zu zeigen war.

34. Zeige mit dem Teichmüller Prinzip, dass jeder Vektorraum eine Basis besitzt.

Beweis:

Sei V ein Vektorraum und sei

$$\mathcal{G} := \{X \subseteq V \mid X \text{ ist linear unabhängig}\}.$$

Dann hat \mathcal{G} endlichen Charakter. Nach dem Teichmüllerprinzip enthält \mathcal{G} also eine maximale Menge B bezüglich Inklusion. Nach Definition von \mathcal{G} ist B linear unabhängig und wegen Maximalität ist B erzeugend. (Wäre B nicht erzeugend, liesse es sich zu einer grösseren linear unabhängigen Menge erweitern.) Somit ist B eine Basis von V .

35. Zeige mit dem Teichmüller Prinzip, dass sich jeder Filter über S zu einem Ultrafilter über S erweitern lässt.

Beweis: Sei $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(S)$ ein Filter über S und sei \mathcal{G} die Familie aller Mengen $X \subseteq \mathcal{P}(S) \setminus \mathcal{F}$, sodass für jede endliche Teilmenge $\{u_0, \dots, u_n\} \subseteq X \cup \mathcal{F}$ gilt

$$\bigcap \{u_0, \dots, u_n\} \neq \emptyset.$$

Dann hat \mathcal{G} endlichen Charakter und das maximale Element von \mathcal{G} ist ein Ultrafilter über S .