

Die Gödel'schen Sätze

Serie 9

endliche Modelle & Modelle von PA

Musterlösungen

36. (a) Zeige: Eine Theorie erster Stufe mit beliebig grossen endlichen Modellen hat beliebig grosse unendliche Modelle.
- (b) Zeige: Hat eine Theorie erster Stufe nur endliche Modelle, so hat diese Theorie ein grösstes Modell.
- (c) Begründe: Die Theorie der endlichen Körper lässt sich nicht in der Logik erster Stufe ausdrücken.

Beweis:

- (a) Sei T die besagte Theorie. Für jedes $n \in \mathbb{N}$ gibt es ein Modell $M_n \models T$ mit $|M_n| > n$. Für jedes $n \in \mathbb{N}_{>0}$ sei φ_n der Satz

$$\exists x_1 \dots \exists x_n (x_1 \neq x_2 \wedge \dots \wedge x_1 \neq x_n \wedge x_2 \neq x_3 \wedge \dots \wedge x_2 \neq x_n \wedge \dots \wedge x_{n-1} \neq x_n)$$

und sei M_ω das Ultraprodukt bezüglich eines Ultrafilters über \mathbb{N} , welcher den Fréchet-Filter enthält. Dann gilt $M_\omega \models T \cup \{\varphi_n \mid n \in \mathbb{N}\}$, denn φ_n ist jeweils nur in endlich vielen Modellen nicht erfüllt.

Demnach ist M_ω ein unendliches Modell von T , also gibt es nach dem AUFSTEIGENDEN SATZ VON LÖWENHEIM-SKOLEM beliebig grosse unendliche Modelle von T .

- (b) Kontraposition von (a): Besitzt eine Theorie keine unendlichen Modelle, so besitzt sie nach (a) nicht beliebig grosse endliche, also (mindestens) ein grösstes Modell.
- (c) Da es beliebig grosse endliche Körper gibt (z. B. $\forall p \in \mathbb{P} : \mathbb{F}_p$), gäbe es nach (a) unendliche Modelle von endlichen Körpern – ein Widerspruch.

37. Sei $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{N})$ ein Ultrafilter über \mathbb{N} welcher den Fréchet-Filter enthält. Weiter sei \mathbb{N}^* das Ultraprodukt (bzw. die Ultrapotenz) bezüglich \mathcal{U} der \mathcal{L}_{PA} -Struktur \mathbb{N} . Schliesslich sei \mathbb{P} die Menge aller Primzahlen im standard-Modell \mathbb{N} .

- (a) Zeige, dass es im Modell \mathbb{N}^* für jede Teilmenge $P \subseteq \mathbb{P}$ eine Zahl c_P gibt, so dass gilt:

$$p \mid c_P \quad \text{gdw.} \quad p \in P$$

- (b) Zeige, dass der Bereich von \mathbb{N}^* die Kardinalität 2^{\aleph_0} hat, wobei $2^{\aleph_0} := |\mathcal{P}(\mathbb{N})|$.

Beweis:

- (a) Für $P \subseteq \mathbb{P}$ endlich gibt es so ein c_P bereits im Grundmodell, z. B. $c_P = \prod_{p \in P} p$. Sei also $P \subseteq \mathbb{P}$ unendlich und $P = \{p_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ die eindeutige aufsteigende Abzählung. Betrachte die Folge

$$a_P : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto \prod_{i=0}^n p_i$$

und setze $c_P := \overline{a_P}$. Nun gilt:

$$p \in P \Leftrightarrow \exists i \in \mathbb{N} : p = p_i \Leftrightarrow \{n \in \mathbb{N} : p \mid a_P(n)\} \in \mathcal{U} \Leftrightarrow p \mid c_P.$$

- (b) i. **Behauptung 1.** $|\mathbb{N}^*| \leq 2^{\aleph_0}$

Beweis.

$$|\mathbb{N}^*| \leq |\text{Abb}(\mathbb{N}, \mathbb{N})| \leq |\text{Rel}(\mathbb{N}, \mathbb{N})| = |\mathcal{P}(\mathbb{N} \times \mathbb{N})| = 2^{|\mathbb{N} \times \mathbb{N}|} = 2^{|\mathbb{N}|} = 2^{\aleph_0}$$

□

- ii. **Behauptung 2.** $|\mathbb{N}^*| \geq 2^{\aleph_0}$

Beweis. Für alle $P, Q \subseteq \mathbb{P}$ mit $P \neq Q$ gilt $c_P \neq c_Q$, da unterschiedliche Teilbarkeiten für die beiden Zahlen gelten. Also gilt:

$$|\mathbb{N}^*| \geq |\{c_P \mid P \subseteq \mathbb{P}\}| = |\mathcal{P}(\mathbb{P})| = |\mathcal{P}(\mathbb{N})| = 2^{\aleph_0}$$

□

38. Beschreibe die Ordnungsstruktur des Modells aus Aufgabe 37.

Zeige dazu, dass zwischen zwei Zahlen aus dem Bereich von \mathbb{N}^* entweder endlich viele oder überabzählbar viele Zahlen liegen.

Beweis:

Die genaue Ordnungsstruktur ist uns noch nicht bekannt. (Siehe aber die Bemerkung am Ende der Lösung von Aufgabe 39.)

Die (auf einer Ultrafiltermenge) beschränkten Folgen in \mathbb{N}^* bilden einen Anfangsabschnitt, der sich mit \mathbb{N} identifizieren lässt.

Seien $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{N}^*$, $\bar{a} < \bar{b}$. Dann ist $\bar{d} := \bar{b} - \bar{a}$ entweder im Anfangsabschnitt \mathbb{N} oder in $\mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$. Angenommen, $\bar{d} \in \mathbb{N}$, dann liegen endlich viele Zahlen zwischen \bar{a} und \bar{b} .

Sei also $\bar{d} \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$ und seien $a, b, d : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ Repräsentanten. Für alle $r \in [0, 1]$ betrachte $c_r := a + \lceil rd \rceil$.

Behauptung 3.

$$\forall r, s \in [0, 1] : r < s \Rightarrow \overline{c_r} < \overline{c_s}$$

Beweis. Da $\bar{d} \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$, gibt es $D \in \mathcal{U}$ so, dass d auf D unbeschränkt ist. Das heisst:

$$\exists i \in D : \forall j \in D : i < j \Rightarrow d(j) \geq \frac{1}{s - r}$$

Also gilt:

$$\forall j \in D_{>i} : a(j) + sd(j) - a(j) - rd(j) = (s - r)d(j) \geq 1$$

Und schliesslich:

$$(\forall j \in D_{>i} : c_s(j) > c_r(j)) \Rightarrow \overline{c_s} > \overline{c_r}$$

□

Daraus folgt auch, was zu zeigen war.

39. Zeige, dass das Modell aus Aufgabe 37 folgende Eigenschaft hat.

Ist $\langle a_n^* : n \in \mathbb{N} \rangle$ eine Folge von Zahlen in \mathbb{N}^* (nicht notwendigerweise Zahlen aus \mathbb{N}), so gibt es in \mathbb{N}^* eine Zahl c^* für die gilt:

$$\forall n \in \mathbb{N} (c^* > a_n^*)$$

Beweis:

Sei b_n ein Repräsentant von a_n^* und sei

$$b_\omega : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto \max \{b_i(n)\}_{i=0}^n + 1.$$

Dann gilt für $c^* := \overline{b_\omega}$:

$$\forall n \in \mathbb{N} (c^* > a_n^*)$$

(Vergleiche hierzu Aufgabe 32.)

Das bedeutet auch, der Ordnungstyp von \mathbb{N}^* kann nicht einfach $\mathbb{N} \sqcup (\mathbb{R} \times \mathbb{Z})$ sein, denn die Folge $a_n := (n, n) \in \mathbb{R} \times \mathbb{Z}$ ist unbeschränkt.