

Proseminar

Hierarchische Matrizen

Arithmetik der \mathcal{H} -Matrizen

Die Multiplikation

Crameri Remo, 4. Juni 2004

Gliederung des Vortrages

0. Einführung und Motivation

1. Wiederholung der wichtigsten Begriffe

2. Die Multiplikation der \mathcal{H} -Matrizen

3. Zusammenfassung

Ziel des Vortrages

Einen Überblick in die Multiplikation der \mathcal{H} -Matrizen geben.

0. Einführung und Motivation

Um möglichst wenig Speicherplatz für eine Matrix zu benutzen, haben wir ein neues Format für Matrizen eingeführt. Wir erhalten die sogenannten \mathcal{H} -Matrizen.

In diesem Vortrag geht es darum, ein Algorithmus für eine möglichst effiziente Multiplikation zwischen zwei \mathcal{H} -Matrizen zu entwickeln. Dazu brauchen wir zuerst einige Vorbereitungen und Definitionen:

1. Wiederholung der wichtigsten Begriffe

Definition 1 (Fullmatrix-Darstellung):

Eine $n \times m$ Matrix M besitzt eine Fullmatrix-Darstellung, falls die Einträge M_{ij} in einem Array der Länge nm wie folgt gespeichert sind:

$$M_{11}, \dots, M_{n,1}, M_{1,2}, \dots, M_{n,2}, \dots, M_{1,m}, \dots, M_{nm}$$

Definition 2 (rk-Matrix-Darstellung):

Eine $n \times m$ Matrix M mit Rang höchstens k besitzt die rk-matrix-Darstellung, falls sie folgende Form besitzt:

$$M = AB^T, \text{ wobei } A \in \mathbb{R}^{n \times k}, B \in \mathbb{R}^{m \times k}$$

wobei beide Matrizen in einem Array gespeichert sind.

Definition 3 ($\mathcal{R}(k)$ -Matrizen):

Sei $n, m, k \in \mathbb{N}$. Wir definieren die Menge der $n \times m$ -Matrizen vom Rang $\leq k$ wie folgt:

$$\mathcal{R}(k, n, m) := \{M \in \mathbb{R}^{n \times m} \mid \text{Rang}(M) \leq k.\}$$

Bemerkung: Betrachte:

$$A \in \mathcal{R}(k, n, m), B \in \mathcal{R}(k, n, m) \implies A + B \in \mathcal{R}(2k, n, m)$$

Definition 4 (\mathcal{H} -Matrix):

Sei $\mathcal{T}_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum für eine Index Menge \mathcal{I} . Die Menge der \mathcal{H} -Matrizen ist wie folgt definiert:

$$H(\mathcal{T}_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k) :=$$

$$\left\{ M \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}} \mid \text{Rang}(M |_{t \times s}) \leq k \text{ für alle zulässige Niveaus } t \times s \text{ von } \mathcal{T}_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}} \right\}$$

Definition 5 (\mathcal{H} -Matrix Darstellung):

Sei $T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum für eine Index Menge \mathcal{I} . Eine Matrix $M \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$ besitzt die \mathcal{H} -Darstellung, falls die zu nichtzulässigen Niveaus gehörenden Untermatrizen eine `fullmatrix`-Darstellung haben, und die mit zulässigen Niveaus eine `rkmatrix`-Darstellung haben.

Wir möchten jetzt eine gegebene Matrix $M \in \mathbb{R}^{n \times m}$ durch eine Matrix $\tilde{M} \in \mathcal{R}(k, n, m)$ möglichst genau approximieren. Um dies zu tun, brauchen wir die Singulärwertzerlegung einer Matrix. Hier eine kurze Wiederholung:

Definition 6 (SVD und rSVD):

Sei $M \in \mathcal{R}(k, n, m)$. Eine Singulärwertzerlegung (SVD) von M ist eine Faktorisierung der Form

$$M = U\Sigma V^T$$

mit unitären Matrizen $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $V \in \mathbb{R}^{m \times m}$ und eine diagonale Matrix $\Sigma \in \mathbb{R}^{n \times m}$, wobei die Diagonalelemente wie folgt angeordnet sind:

$$\Sigma_{11} \geq \Sigma_{22} \geq \dots \geq \Sigma_{kk} \geq \Sigma_{k+1,k+1} = \dots = \Sigma_{\min\{n,m\},\min\{n,m\}} = 0$$

Die Diagonalelemente von Σ heissen die Singulärwerte von M .
Eine reduzierte Singulärwertzerlegung (rSVD) von M ist eine Faktorisierung der Form

$$M = U\Sigma V^T$$

mit Matrizen $U \in \mathbb{R}^{n \times k}$, $V \in \mathbb{R}^{m \times k}$ mit orthogonalen Zeilenvektoren und eine Diagonalmatrix $\Sigma \in \mathbb{R}^{k \times k}$ mit den Diagonalelementen

$$\Sigma_{11} \geq \Sigma_{22} \geq \dots \geq \Sigma_{kk} > 0$$

Bemerkung: Eine solche Zerlegung ist nicht eindeutig!

Lemma 1 (Die beste Approximation mit fixem Rang:)

Sei $M = U\Sigma V^T$ eine SVD von $M \in \mathbb{R}^{n \times m}$. Dann:

$$\tilde{M} := \tilde{U}\tilde{\Sigma}\tilde{V}^T$$

mit Matrizen $\tilde{U} := U|_{n \times k}$, $\tilde{\Sigma} := \text{diag}(\Sigma_{11}, \dots, \Sigma_{kk})$, $\tilde{V} := V|_{m \times k}$.

Dann ist \tilde{M} eine beste Approximation von M , in dem Sinne, dass

$$\|M - \tilde{M}\| = \min_{R \in \mathcal{R}(k, n, m)} \|M - R\|$$

in der Frobenius Norm ($\|M\|_F^2 := \sum M_{ij}^2$)

Beweis: Siehe Skript

Definition 7: Truncation \mathcal{T}_k (das Kürzen \mathcal{T}_k):

Sei $M \in \mathbb{R}^{n \times m}$ und $k \in \mathbb{N}$. Wir definieren den truncation Operator \mathcal{T}_k wie folgt:

$$\mathcal{T}_k : \quad \mathbb{R}^{n \times m} \rightarrow \mathcal{R}(k, n, m) \quad M \mapsto \tilde{M}$$

wobei \tilde{M} eine beste Approximation von M in der Menge $\mathcal{R}(k, n, m)$ ist.

2. Die Multiplikation von \mathcal{H} -Matrizen

Im Folgenden werde wir uns damit beschäftigen, wie wir die Multiplikation zwischen zwei \mathcal{H} -Matrizen möglichst effizient bilden können.

Dazu zuerst einige Vorbereitungen und Wiederholungen der wichtigsten Begriffe, die wir brauchen werden:

Analog wie in der Definition 7 vom vorherigen Kapitel, führen wir den Operator \tilde{T}_k ein:

Definition 1: Truncation \tilde{T}_k (das Kürzen \tilde{T}_k):

Sei $T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum. Wir definieren den Operator \tilde{T}_k wie folgt:

$$\tilde{T}_k : \quad \mathbb{R}^{n \times m} \rightarrow \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k) \quad M \mapsto \tilde{M}$$

wobei für jedes Niveau $t \times s \in V(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}})$ gilt

$$\tilde{M} |_{t \times s} := \begin{cases} \mathcal{T}_k(M |_{t \times s}), & \text{falls } t \times s \text{ zulässig ist} \\ M |_{t \times s} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Lemma 1:

Der Operator \tilde{T}_k bildet die Matrix $M \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ in eine beste Approximation $\tilde{M} \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$ in dem Sinne, dass Folgendes gilt:

$$\|M - \tilde{M}\|_F = \min_{M' \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)} \|M - M'\|_F$$

Beweis: Siehe Skript

An dieser Stelle sind wir also im Stande, ein erstes Verfahren für die Multiplikation zwischen zwei \mathcal{H} -Matrizen zu definieren:

Definition 2: Die formatierte Multiplikation:

Sei $T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum und sei $k \in \mathbb{N}$. Wir definieren die **formatierte Multiplikation** von \mathcal{H} -Matrizen $A, B \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$ wie folgt:

$$A \odot B := \tilde{\mathcal{T}}_k(A \cdot B)$$

Bemerkung:

In Worten bilden wir also zuerst die exakte Multiplikation von A und B , und dann kürzen wir sie mit dem Operator \tilde{T}_k .

Das exakte Produkt wird mittels des Operators \tilde{T}_k auf das Format $\mathcal{H}(T_{I \times I}, k)$ gekürzt. Falls aus irgendeinem Grund das Format $\mathcal{R}(k, n, m)$ praktischer wäre, sollte wir nur in der obigen Definition den Operator \tilde{T}_k durch den neuen Operator \mathcal{T}_k ersetzen.

Das obenerwähnte Verfahren ist in manchen Fällen sehr nützlich. Sobald aber die Dimensionen der Matrizen A, B sehr gross werden, wird das Ausrechnen der exakten Multiplikation sehr teuer, und somit ist dieses Verfahren nicht mehr so praktisch.

Da unsere beiden Matrizen A, B nicht ein beliebiges Format haben, sondern \mathcal{H} -Matrizen sind, stellt sich die Frage, ob diese spezielle Eigenschaft doch nicht ausgenutzt werden könnte.

In den nächsten Seiten beschäftigen wir uns damit.

Da $A, B \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$, bestehen sie aus Blöcken mit Format $\mathcal{R}(k, n, m)$ oder `fullmatrix`. Bei der Multiplikation führen wir also folgende Schritte durch:

1. Verschiedene Blöcke der Formaten $\mathcal{R}(k, n, m)$ und `fullmatrix` werden miteinander multipliziert.
2. Wir bilden die Summe aus diesen neuen Teilprodukten und
3. wir erhalten damit die neuen Komponenten des Produktes.

Unser Ziel ist es, die Multiplikation von A, B so durchzuführen, dass das Produkt möglichst effizient ausgerechnet wird und das gewünschte Format hat, also zum Beispiel \mathcal{H} -Matrix oder auch $\mathcal{R}(k, n, m)$.

Bei jedem von den drei obengenannten Schritten geht aber die Struktur der \mathcal{H} -Matrizen verloren. Wir benötigen also für jeden dieser Schritte die Entwicklung von Algorithmen, die die Struktur unserer Matrix beibehalten. Im Folgenden werden sie der Reihe nach diskutiert:

1. Schritt:

Die Multiplikation von Blöcken der Formaten $\mathcal{R}(k, n, m)$ und `fullmatrix` bereitet keine grosse Schwierigkeit. Wir unterscheiden 3 verschiedenen Fälle:

1. Beide Blöcke besitzen das `fullmatrix` Format: Das Produkt wird exakt ausgerechnet und mit Hilfe des Operators $\tilde{\mathcal{I}}_k$ ins Format $\mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$ gekürzt.

2. Ein Block besitzt das $\mathcal{R}(k, n, m)$ Format und das Andere das fullmatrix Format: Das Produkt besitzt dann aber trivialerweise das Format $\mathcal{R}(k, n, m)$, ohne dass man die zwei Matrizen ausmultipliziert (Ersetze nur die Matrix R durch seine Faktorisierung AB^T !).

3. Beide Blöcke besitzen das $\mathcal{R}(k, n, m)$ Format: Durch Ausmultiplizieren des ersten Blockes erhalten wir aber eine Matrix im Format `fullmatrix` und daher sind wir wieder beim Punkt zwei!

2. Schritt:

Es geht jetzt darum (Punkt 2), eine Summe von Matrizen vom Format $\mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$ oder $\mathcal{R}(k, n, m)$ zu bilden. Weil aber im Allgemeinen das Kürzen einer Summe von m Summanden viel teurer wird, als m mal das Kürzen von zwei Matrizen, führen wir an dieser Stelle den Operator \mathcal{T}'_k :

Definition 3: Fast truncation \mathcal{T}'_k (Das schnelle Kürzen \mathcal{T}'_k):

Sei $T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum und $q \in \mathbb{N}_{>1}$. Wir definieren der Operator für das schnelle Kürzen wie folgt:

$$\mathcal{T}'_k : \quad \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, qk) \rightarrow \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k) \quad M \mapsto \tilde{M}$$

bei $q - 1$ Hintereinanderdurchführung des Kürzens $\tilde{\mathcal{T}}_k$ für eine Matrix mit blockweise Rang $2k$:

Sei $M = \sum_{i=1}^q M_i$ eine Zerlegung von M in q Matrizen $M_i \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$.

Dann definieren wir:

$$\begin{aligned} \tilde{M}_1 &= M_1 \\ \tilde{M}_i &= \tilde{\mathcal{T}}_k(M_i + \tilde{M}_{i-1}) \\ \tilde{M} &= \tilde{\mathcal{T}}_k(M_q + \tilde{M}_{q-1}). \end{aligned}$$

3. Schritt

Mit Hilfe des eingeführten schnellen Kürzens, besitzen nun die Blöcke unseres neuen Produktes das Format einer \mathcal{H} -Matrix. Falls das gewünschte Format das \mathcal{H} Format ist, dann sind wir jetzt fertig.

Falls aber das definitive Format das $\mathcal{R}(k, n, m)$ sein sollte, hilft uns dabei die hierarchische Approximation:

Definition 4: Das Niveau vom Baum T :

Sei T ein Baum. Wir definieren das Niveau $l \in \mathbb{N}_0$ vom T wie folgt:

$$T^l := \{t \in V(T) \mid \text{Niveau}(t) = l\}$$

Auf jedem Niveau $l \in \mathbb{N}_0$ definieren wir weiter

$$\mathcal{L}(T, l) := T^l \cap \mathcal{L}(T).$$

Definition 5: Die Hierarchische Approximation:

Sei $\mathcal{T}_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum und $p := \text{depth}(\mathcal{T}_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}})$. Für jedes $M \in \mathcal{H}(\mathcal{I} \times \mathcal{I}, k)$ definieren wir die hierarchische Approximation $M_{\mathcal{H}} \in \mathcal{R}(k, n, m)$ von M in $p + 1$ Schritte, wie folgt:

$$M_p \Big|_{t \times s} := \begin{cases} \mathcal{T}_k(M|_{t \times s}), & \text{falls } t \times s \text{ unzulässig ist} \\ M|_{t \times s} & \text{sonst} \end{cases}$$
$$M_{l-1} \Big|_{t \times s} := \begin{cases} \mathcal{T}_k(M_l|_{t \times s}), & \text{falls } t \times s \in \mathcal{T}_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}^{(l-1)}, l = p, \dots, 1, \\ M|_{t \times s} & \text{sonst} \end{cases}$$
$$M_{\mathcal{H}} = M_0$$

Die Matrix M wird also stufenweise auf das gewünschte Format $\mathcal{R}(k, n, m)$ gekürzt!

Lemma 2: Der Fehler bei der Hierarchischen Approximation:

Sei $T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$ ein block cluster Baum, $p := \text{depth}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}})$, $M \in \mathcal{H}(T_{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}, k)$ und $M_{\mathcal{H}}$ bezeichne die hierarchische Approximation von M . Dann gilt folgende Abschätzung für den Fehler:

$$\|M - M_{\mathcal{H}}\|_F \leq (2^{p+1} + 1) \|M - \mathcal{T}_k(M)\|_F.$$

Beweis: Siehe Skript.

3. Zusammenfassung

Die Implementierungen für die Multiplikation von \mathcal{H} -Matrizen sehen wir auf die folgende Folie:

THE END