

## **Sommer 2017 Musterlösung**

**Bitte wenden!**

## 2. (15 Punkte)

- Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$  und sei  $T \in \text{End}(V)$ . Geben Sie die Definition eines Eigenwertes von  $T$  und zeigen Sie für endlichdimensionales  $V$ , dass  $\lambda \in \mathbb{K}$  genau dann ein Eigenwert von  $T$  ist, wenn  $\det(T - \lambda I_V) = 0$ .
- Seien  $A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  diagonalisierbar, sodass  $AB = BA$  ist. Zeigen Sie, dass  $A$  und  $B$  einen gemeinsamen Eigenvektor in  $\mathbb{R}^n$  besitzen.
- Sei  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  symmetrisch und sei  $\text{Rang}(A) = 1$ . Zeigen Sie, dass  $\det(I_n + A) = 1 + \text{Spur}(A)$  gilt.

### Lösung

- $\lambda \in \mathbb{K}$  ist genau dann ein Eigenwert von  $T$ , wenn  $v \in V \setminus \{0\}$  existiert, sodass  $Tv = \lambda v$  gilt.

Das heisst insbesondere, dass  $\lambda \in \mathbb{K}$  genau dann ein Eigenwert von  $T$  ist, wenn  $\text{Ker}(T - \lambda I_V) \neq \{0\}$  bzw. wenn  $T - \lambda I_V$  nicht injektiv ist.

Wenn  $V$  endlichdimensional ist, dann ist  $T - \lambda I_V$  genau dann nicht injektiv, wenn  $T - \lambda I_V$  nicht invertierbar ist. Dies ist genau dann der Fall, wenn  $\det(T - \lambda I_V) = 0$  ist, wie in der Linearen Algebra I gezeigt wurde.

- Wir wissen nach Voraussetzung, dass  $A$  und  $B$  diagonalisierbar sind und somit  $\mathbb{R}^n$  eine Basis bestehend aus Eigenvektoren von  $A$  besitzt. Sei also  $v \in \mathbb{R}^n$  ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda$  von  $A$ , dann ist

$$ABv = BA v = \lambda Bv$$

und somit ist  $Bv$  ein Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda$  von  $B$ . Insbesondere ist also  $BE_\lambda^A \subset E_\lambda^A$  ein  $L_B$ -invarianter Unterraum, wobei  $E_\lambda^A$  der Eigenraum für  $A$  zum Eigenwert  $\lambda$  ist. Da  $E_\lambda^A$  ein  $B$ -invarianter Unterraum von  $\mathbb{R}^n$  ist, teilt das charakteristische Polynom von  $L_B|_{E_\lambda^A}$  das charakteristische Polynom von  $L_B$ . Da  $B$  diagonalisierbar ist, zerfällt das charakteristische Polynom von  $L_B$  über  $\mathbb{R}$  in Linearfaktoren. Also zerfällt das charakteristische Polynom von  $L_B|_{E_\lambda^A}$  in Linearfaktoren und somit ist  $L_B|_{E_\lambda^A}$  diagonalisierbar. Das heisst,  $E_\lambda^A$  besitzt eine Basis bestehend aus Eigenvektoren von  $B$ . Sei  $v \in E_\lambda^A$  ein solcher Eigenvektor von  $B$ , dann ist per definitionem  $v$  ein Eigenvektor von  $A$  und somit ein gemeinsamer Eigenvektor von  $A$  und  $B$ .

- Wir wissen aufgrund des Spektralsatzes für symmetrische Matrizen, dass  $A$  bezüglich einer ONB diagonalisierbar ist, d.h. es existiert  $Q \in O(n)$ , sodass  $A = Q^T D Q$  für eine Diagonalmatrix  $D$  gilt. Da der Rang einer Matrix invariant ist unter Rechts- und Linksmultiplikation mit invertierbaren Matrizen, ist

$$1 = \text{Rang}(A) = \text{Rang}(Q^T D Q) = \text{Rang}(D Q) = \text{Rang}(D)$$

und da  $D$  diagonal ist, besitzt  $D$  also genau einen von null verschiedenen Diagonaleintrag  $\lambda$ .

Wir bemerken, dass

$$I_n + A = I_n + Q^T D Q = Q^T (I_n + D) Q,$$

**Siehe nächstes Blatt!**

da  $Q^T Q = I_n$  ist. Es folgt

$$\det(I_n + A) = \det(I_n + D) = 1 + \lambda = 1 + \text{Spur}(D) = 1 + \text{Spur}(A),$$

da  $\det$  und  $\text{Spur}$  invariant sind unter Ähnlichkeit und weil die Determinante der Diagonalmatrix  $I_n + D$  das Produkt der Diagonaleinträge – in diesem Fall also einmal  $1 + \lambda$  und  $n - 1$ -mal  $1$  – ist.

### 3. (15 Punkte)

- Beweisen Sie die folgende Aussage: Sei  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  ein Euklidischer Vektorraum und sei  $S \subset V$  eine nicht-leere Teilmenge, deren Elemente alle von  $0$  verschieden und paarweise orthogonal sind. Dann ist  $S$  linear unabhängig.
- Sei  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ , sodass alle Eigenwerte der Abbildung  $L_A : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  von der Form  $\alpha i$  für ein  $\alpha \in \mathbb{R}$  sind. Zeigen Sie, dass  $I_n + A$  und  $I_n - A$  invertierbar sind.
- Sei  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  schiefsymmetrisch. Zeigen Sie, dass  $I_n + A$  invertierbar und  $(I_n - A)(I_n + A)^{-1}$  orthogonal ist.

### Lösung

- a) Seien  $v_1, \dots, v_n \in S$  paarweise verschieden und  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ , sodass

$$0 = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n.$$

Dann gilt für alle  $1 \leq i \leq n$

$$0 = \langle v_i, \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n \rangle = \sum_{j=1}^n \alpha_j \langle v_i, v_j \rangle = \alpha_i \|v_i\|^2$$

unter Verwendung der Bilinearität der Abbildung  $(u, v) \mapsto \langle u, v \rangle$  und der Orthogonalität der geordneten Menge  $(v_1, \dots, v_n)$ . Da die Elemente von  $S$  alle von  $0$  verschieden sind, gilt  $\|v_i\|^2 = \langle v_i, v_i \rangle \neq 0$  wegen der Positivität des inneren Produkts. Folglich ist  $\alpha_i = 0$ . Da  $i$  beliebig war, folgt, dass die Linearkombination trivial war. Dies impliziert die lineare Unabhängigkeit von  $S$ .

- b) Da  $\text{char}_A(X) \in P(\mathbb{R})$  ist, ist  $z \in \mathbb{C}$  genau dann eine Nullstelle der Multiplizität  $m$  von  $\text{char}_A(X)$ , wenn  $\bar{z}$  eine Nullstelle der Multiplizität  $m$  von  $\text{char}_A(X)$  ist, denn für  $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}$  gilt

$$\overline{a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n} = a_0 + a_1 \bar{z} + \dots + a_n \bar{z}^n$$

und es ist  $\bar{0} = 0$ .

Nach dem Satz von Schur ist  $A$  ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix – deren Eigenwerte bzw. Diagonaleinträge allesamt imaginär oder gleich  $0$  sind – und somit ist  $I_n + A$

**Bitte wenden!**

ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix, deren Diagonaleinträge allesamt von der Form  $1 + \alpha_i$  ( $\alpha \in \mathbb{R}$ ) sind, und somit ist

$$\det(I_n + A) = \prod_{k=1}^r (1 + \alpha_k i)^m (1 - \alpha_k i)^m = \prod_{k=1}^r (1 + \alpha_k^2)^m > 0,$$

wobei  $\alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  paarweise verschieden und so gewählt sind, dass alle Eigenwerte von  $A$  von der Form  $\alpha_i i$  oder  $-\alpha_i i$  und  $\alpha_i \neq -\alpha_j$  für verschiedene  $i, j$  ist.

Dies zeigt die Aussage für  $I_n + A$ . Man beachte, dass

$$\begin{aligned} \text{char}_{-A}(\lambda) &= \det(-A - \lambda I_n) = (-1)^n \det(A - (-\lambda) I_n) \\ &= (-1)^n \text{char}_A(-\lambda) \end{aligned}$$

ist, sodass die Eigenwerte von  $A$  genau dann imaginär sind, wenn die Eigenwerte von  $-A$  imaginär sind. Insbesondere ist also  $I_n - A = I_n + (-A)$  invertierbar.

- c) Da jedes Polynom über  $\mathbb{C}$  in Linearfaktoren zerfällt, besitzt  $A$  zu jedem Eigenwert  $\lambda$  einen Eigenvektor  $v \in \mathbb{C}^n$ . Es ist  $A^* = -A$  nach Voraussetzung. Sei  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  das standard innere Produkt auf  $\mathbb{C}^n$ , dann gilt

$$\bar{\lambda} \langle v, v \rangle = \langle Av, v \rangle = \langle v, A^* v \rangle = -\langle v, Av \rangle = -\lambda \langle v, v \rangle.$$

Da  $v \neq 0$  ist, folgt  $\bar{\lambda} = -\lambda$  und wegen

$$\text{Re} \lambda = \frac{1}{2}(\lambda + \bar{\lambda}) = \frac{1}{2}(\lambda - \lambda) = 0$$

ist also  $\lambda$  imaginär. Somit sind alle Eigenwerte von  $A$  imaginär und  $I_n + A$  invertierbar. Seien  $M, N \in M_{n \times n}(\mathbb{K})$  und  $N$  invertierbar. Falls  $MN = NM$ , dann ist auch  $MN^{-1} = N^{-1}M$ . Dies folgt aus der Rechnung

$$MN^{-1} = N^{-1}NMN^{-1} = N^{-1}MNN^{-1} = N^{-1}M.$$

Insbesondere folgt auch  $M^{-1}N^{-1} = N^{-1}M^{-1}$ , falls  $M \in \text{Gl}_n(\mathbb{K})$ .

Wir berechnen mit  $Q = (I_n - A)(I_n + A)^{-1}$ :

$$\begin{aligned} QQ^T &= (I_n - A)(I_n + A)^{-1}((I_n - A)(I_n + A)^{-1})^T \\ &= (I_n - A)(I_n + A)^{-1}((I_n + A)^{-1})^T (I_n - A)^T \\ &= (I_n - A)(I_n + A)^{-1}((I_n + A)^T)^{-1} (I_n - A)^T \\ &= (I_n - A)(I_n + A)^{-1} (I_n^T + A^T)^{-1} (I_n^T - A^T) \\ &= (I_n - A)(I_n + A)^{-1} (I_n - A)^{-1} (I_n + A) \\ &= (I_n - A)(I_n - A)^{-1} (I_n + A)^{-1} (I_n + A) = I_n. \end{aligned}$$

4. (15 Punkte) Im Folgenden sei  $S_n(\mathbb{R}) \subset M_{n \times n}(\mathbb{R})$  der Vektorraum der reellen, symmetrischen Matrizen.

**Siehe nächstes Blatt!**

- a) Definieren Sie den Begriff Kongruenz für Matrizen in  $M_{n \times n}(\mathbb{R})$ .
- b) Zeigen Sie, dass Kongruenz eine Äquivalenzrelation auf  $M_{n \times n}(\mathbb{R})$  und auf  $S_n(\mathbb{R})$  definiert.
- c) Zeigen Sie, dass es  $\frac{(n+1)(n+2)}{2}$  Äquivalenzklassen bezüglich dieser Äquivalenzrelation gibt.
- d) Eine Matrix  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  ist eine *Gram'sche Matrix*, falls  $B \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  existiert, sodass  $A = B^T B$  gilt. Zeigen Sie:  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  ist genau dann eine Gram'sche Matrix, wenn  $A$  symmetrisch ist und alle Eigenwerte von  $A$  nicht-negativ sind.

### Lösung

- a)  $A$  und  $B$  sind zueinander kongruent, falls  $Q \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$  existiert, sodass  $B = Q^T A Q$  gilt.
- b) Es ist  $I_n^T = I_n \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$  und für  $Q \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$  gilt  $Q^T \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$  wegen  $\det(Q) = \det(Q^T)$  und es ist  $Q^{-T} := (Q^T)^{-1} = (Q^{-1})^T$ .
- Kongruenz ist reflexiv, denn  $A = I_n^T A I_n$ .
  - Kongruenz ist symmetrisch, denn  $B = Q^T A Q$  impliziert  $A = Q^{-T} B Q^{-1} = (Q^{-1})^T B Q^{-1}$ .
  - Kongruenz ist transitiv, denn aus  $B = Q^T A Q$  und  $C = R^T B R$  folgt

$$C = R^T Q^T A Q R = (QR)^T A (QR),$$

und  $QR \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$  für alle  $Q, R \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$ .

- c) Wir wissen aus dem Sylvester'schen Trägheitssatz, dass jede symmetrische Matrix kongruent ist zu genau einer Matrix der Form

$$\begin{pmatrix} I_p & & \\ & -I_q & \\ & & 0_{n-p-q} \end{pmatrix},$$

wobei  $0_{n-p-q} \in M_{n-p-q \times n-p-q}(\mathbb{R})$  die Matrix mit allen Einträgen gleich 0 ist. Es bleibt also nur, die Menge solcher Matrizen zu bestimmen. Das heisst, wir suchen die Menge der Tupel  $(n_1, n_2, n_3) \in \mathbb{N}_0^3$ , sodass  $n_1 + n_2 + n_3 = n$  gilt. Die Wahl von  $n_1$  und  $n_2$  (und somit auch von  $n_3$ ) ist dasselbe, wie die Wahl zweier Trennungspunkte  $1 \leq k_1 < k_2 \leq n+2$  zwischen 0 und  $n+2$ , also der Wahl einer Teilmenge mit zwei Elementen in  $\{1, \dots, n+2\}$ . Es existieren  $\binom{n+2}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$  solche Teilmengen.

- d) Falls  $A = B^T B$  ist, dann ist  $A$  symmetrisch und insbesondere orthogonal diagonalisierbar. Sei  $v \in \mathbb{R}^n$  ein Eigenvektor von  $A$  zum Eigenwert  $\lambda$ , dann gilt

$$\lambda \langle v, v \rangle = \langle Av, v \rangle = \langle Bv, Bv \rangle \geq 0$$

und folglich ist  $\lambda \geq 0$ . Dies zeigt, dass jede Gram'sche Matrix symmetrisch mit nicht-negativen Eigenwerten ist.

Sei nun  $A$  symmetrisch mit nicht-negativen Eigenwerten. Nach Sylvesters Trägheitssatz ist  $A$  kongruent zu genau einer Diagonalmatrix mit Einträgen alle 1, -1 oder 0.

**Bitte wenden!**

Andererseits ist  $A$  orthogonal diagonalisierbar, mit Diagonaleinträgen die Eigenwerte von  $A$ . Da Kongruenz eine Äquivalenzrelation ist, ist insbesondere die Diagonalmatrix mit Diagonaleinträgen gleich den Eigenwerten (mit Multiplizität) kongruent zu derselben Diagonalmatrix mit Einträgen alle  $1, -1$  oder  $0$ . Man sieht leicht, dass jede Diagonalmatrix  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  kongruent ist zu  $D' = \text{diag}(\text{sign}(\lambda_1), \dots, \text{sign}(\lambda_n))$ : Sei  $Q$  die Diagonalmatrix gegeben durch

$$Q_{ii} = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}} & \text{falls } \lambda_i > 0 \\ \frac{1}{\sqrt{-\lambda_i}} & \text{falls } \lambda_i < 0 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

Dann ist  $Q^T D Q = D'$ . Da alle Eigenwerte von  $A$  nicht-negativ sind, ist also  $A$  kongruent zu einer Matrix der Form  $\begin{pmatrix} I_p & \\ & 0_{n-p} \end{pmatrix}$ , d.h. es existiert  $Q \in \text{Gl}_n(\mathbb{R})$ , sodass

$$A = Q^T \begin{pmatrix} I_p & \\ & 0_{n-p} \end{pmatrix} Q = Q^T \begin{pmatrix} I_p & \\ & 0_{n-p} \end{pmatrix}^T \underbrace{\begin{pmatrix} I_p & \\ & 0_{n-p} \end{pmatrix}}_{=B} Q = B^T B.$$

Dies beweist die Behauptung.

### 5. (15 Punkte)

- Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$ ,  $T \in \text{End}(V)$  und  $\lambda \in \sigma(T)$ . Definieren Sie den Zyklus des verallgemeinerten Eigenvektors  $v \in K_\lambda \setminus \{0\}$ .
- Sei  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  mit  $n \in \mathbb{N}$ . Zeigen Sie: falls  $0$  der einzige Eigenwert von  $A$  ist, dann ist  $A$  nilpotent.
- Sei  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  nicht nilpotent. Zeigen Sie, dass die Menge

$$\{\alpha \in \mathbb{C} \mid \alpha A \text{ und } A \text{ sind ähnlich}\}$$

endlich ist.

- Sei  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Bestimmen Sie die Menge

$$\{\alpha \in \mathbb{C} \mid \alpha A \text{ und } A \text{ sind ähnlich}\}.$$

### Lösung

- Da  $v$  ein verallgemeinerter Eigenvektor zum Eigenwert  $\lambda$  von  $T$  ist, existiert per definitionem ein  $k \in \mathbb{N}$ , sodass  $(T - \lambda I)^k(v) = 0$ . Da  $v \neq 0$  ist, existiert ein minimales  $p \in \mathbb{N}$ , sodass  $(T - \lambda I)^p(v) = 0$  und  $(T - \lambda I)^{p-1}(v) \neq 0$ . Der Zyklus des verallgemeinerten Eigenvektors  $v$  ist das Tupel  $\gamma \in V^p$ , sodass  $\gamma_i = (T - \lambda I)^{p-i}(v)$  gilt.

**Siehe nächstes Blatt!**

- b) Da  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  ist, ist  $A$  ähnlich zu einer Matrix  $J$  in Jordan Normalform. Sei  $Q \in \text{Gl}_n(\mathbb{C})$ , sodass  $Q A Q^{-1} = J$  gilt, dann ist

$$J^k = (Q A Q^{-1})^k = Q A^k Q^{-1}$$

und folglich ist  $A$  genau dann nilpotent, wenn  $J$  nilpotent. Da die Eigenwerte invariant sind unter Ähnlichkeit, reicht es zu zeigen, dass jede Matrix  $J$  in Jordan Normalform mit Eigenwerten alle gleich 0 nilpotent ist.

Da das Produkt zweier Blockdiagonalmatrizen eine Blockdiagonalmatrix mit Diagonalblöcken gleich dem Produkt der entsprechenden Diagonalblöcke der beiden Ausgangsmatrizen ist, reicht es zu zeigen, dass jeder Jordanblock zum Eigenwert 0 nilpotent ist, da dann die Diagonalblöcke allesamt nilpotent sind und somit die Jordan Normalform zu Eigenwerten allesamt 0 – eine Blockdiagonalmatrix mit Diagonalblöcken Jordanblöcke zum Eigenwert 0 – nilpotent ist.

Sei im Folgenden also  $J \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  (für ein beliebiges  $n \in \mathbb{N}$ ) ein Jordanblock zum Eigenwert 0, d.h. die Einträge der ersten oberen Nebendiagonalen sind alle gleich 1 und alle anderen Einträge sind gleich 0. Die Linksmultiplikation mit  $J$  sendet den Vektor  $e_k$  ( $1 \leq k \leq n$ ) der Standardbasis  $\mathcal{E}_n$  auf  $e_{k-1}$ , wobei wir  $e_0 = 0$  setzen, und insbesondere ist  $\text{Im}(L_J) = \text{span}\{e_1, \dots, e_{n-1}\}$  falls  $n > 1$  und  $\{0\}$  sonst. Angenommen  $1 \leq k < n$ , und  $\text{Im}(L_J^k) = \text{span}\{e_1, \dots, e_{n-k}\}$ . Dann ist

$$\begin{aligned} \text{Im}(L_J^{k+1}) &= L_J(\text{Im}(L_J^k)) = \text{span}\{J e_1, \dots, J e_{n-k}\} \\ &= \text{span}\{e_j \mid 0 \leq j \leq n-k-1\} \\ &= \begin{cases} \{0\} & \text{falls } k = n-1 \\ \text{span}\{e_1, \dots, e_{n-k-1}\} & \text{sonst} \end{cases} \end{aligned}$$

und somit folgt per Induktion

$$\text{Im}(L_J^k) = \begin{cases} \{0\} & \text{falls } k = n \\ \text{span}\{e_1, \dots, e_{n-k}\} & \text{sonst} \end{cases}$$

und insbesondere  $J^n = 0$ . **Frage:** Ich finde, wir können hier akzeptieren, dass das in der Vorlesung/Übung gezeigt wurde.

- c) Wenn  $\alpha A$  und  $A$  ähnlich sind, dann sind die Eigenwerte von  $\alpha A$  und  $A$  die selben. Da  $A$  nicht nilpotent ist, ist  $A \neq 0$  und somit gilt  $\alpha A \sim A \Rightarrow \alpha \neq 0$ . Sei nun  $\alpha \neq 0$ , dann ist  $\lambda \in \mathbb{C}$  genau dann ein Eigenwert von  $\alpha A$ , wenn

$$0 = \det(\alpha A - \lambda I_n) = \alpha^n \det(A - \frac{\lambda}{\alpha} I_n)$$

und also wegen  $\alpha^n \neq 0$  genau dann, wenn  $\frac{\lambda}{\alpha}$  ein Eigenwert von  $A$  ist. Das heisst, es existiert ein  $\lambda' \in \sigma(A)$ , sodass  $\lambda = \lambda' \alpha$ . Da die Eigenwerte von  $A$  und von  $\alpha A$  übereinstimmen, folgt

$$\sigma(A) = \sigma(\alpha A) = \alpha \sigma(A).$$

Sei also  $\lambda \in \sigma(A)$  ein von 0 verschiedener Eigenwert, dann ist wegen  $\alpha \neq 0$  auch  $\alpha \lambda$  ein von 0 verschiedener Eigenwert und folglich existiert ein  $\lambda' \in \sigma(A) \setminus \{0\}$ , sodass  $\alpha \lambda = \lambda^{-1} \lambda'$ . Insbesondere ist  $\{\alpha \in \mathbb{C} \mid \alpha A \text{ und } A \text{ sind ähnlich}\}$  im Bild der Abbildung

$$\sigma(A) \setminus \{0\} \times \sigma(A) \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}, \quad (\lambda, \lambda') \mapsto \lambda^{-1} \lambda'$$

**Bitte wenden!**

enthalten. Dieses Bild ist endlich, da  $\sigma(A)$  endlich ist, und es folgt die Behauptung.

- d) Sei  $n_\lambda = \begin{pmatrix} 0 & \lambda \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Falls  $\lambda = 0$ , d.h.  $n_\lambda = 0$ , dann sind  $n_\lambda$  und  $A$  nicht ähnlich, da Ähnlichkeit den Rang invariant lässt und  $\text{Rang}(n_\lambda) = 0 < 1 = \text{Rang}(A)$  ist.

Wir behaupten, dass

$$\{\alpha \in \mathbb{C} \mid \alpha A \text{ und } A \text{ sind ähnlich}\} = \mathbb{C} \setminus \{0\}$$

gilt. Es ist  $\text{char}_{n_\lambda}(X) = X^2$  und da  $n_\lambda$  über  $\mathbb{C}$  eine Jordan Normalform besitzt, ist  $n_\lambda$  entweder ähnlich zu  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J_{1,0} & 0 \\ 0 & J_{1,0} \end{pmatrix}$  oder zu  $J_{2,0} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = A$ . Da für  $\lambda \neq 0$  gilt  $\text{Rang}(n_\lambda) \neq 0$ , folgt die Ähnlichkeit von  $n_\lambda$  und  $J_{2,0} = A$  und somit die Behauptung.

6. (15 Punkte) Im Folgenden sei  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  ein endlichdimensionaler Vektorraum über  $\mathbb{R}$  oder  $\mathbb{C}$  versehen mit einem Euklidischen bzw. einem hermiteschen inneren Produkt. Wir wollen die folgende Aussage beweisen: Sei  $T \in \text{End}(V)$  und  $T^*$  die adjungierte Abbildung. Wenn  $T$  einen Eigenvektor in  $V$  besitzt, dann besitzt  $T^*$  einen Eigenvektor in  $V$ .

- Nehmen Sie an, dass  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  ein unitärer Vektorraum ist, und beweisen Sie die Aussage.
- Nehmen Sie an, dass  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  ein Euklidischer Vektorraum ist, und beweisen Sie die Aussage in diesem Fall.
- Sei  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  unitär und sei  $S \in \text{End}(V)$ , sodass  $\langle Sv, v \rangle = 0$  gilt für alle  $v \in V$ . Zeigen Sie, dass  $S = 0$  ist.
- Sei  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  ein unitärer Vektorraum. Geben Sie die Definition eines selbstadjungierten Operators  $T \in \text{End}(V)$ . Zeigen Sie im Anschluss, dass  $T$  genau dann selbstadjungiert ist, wenn die adjungierte von  $T$  existiert und für alle  $v \in V$  gilt

$$\langle Tv, v \rangle \in \mathbb{R} \quad (v \in V).$$

### Lösung

- Wenn  $V$  ein endlichdimensionaler  $\mathbb{C}$ -Vektorraum ist, dann besitzt wegen der Existenz einer Jordan Basis von  $V$  jeder Endomorphismus von  $V$  einen Eigenvektor, denn nach dem Fundamentalsatz der Algebra zerfällt jedes Polynom über  $\mathbb{C}$  in Linearfaktoren.
- Sei  $v$  ein Eigenvektor von  $T$  zum Eigenwert  $\lambda \in \mathbb{R}$ , dann ist für alle  $w \in V$

$$0 = \langle 0, w \rangle = \langle (T - \lambda I_V)v, w \rangle = \langle v, (T^* - \lambda I_V)w \rangle$$

und folglich ist  $\text{Im}(T^* - \lambda I_V) \subset v^\perp$ . Insbesondere ist  $T^* - \lambda I_V$  nicht surjektiv, insbesondere also nicht bijektiv, und folglich  $\text{Ker}(T^* - \lambda I_V) \neq \{0\}$ .

- Man berechnet für beliebige  $v, w \in V$ :

$$0 = \langle S(v + iw), v + iw \rangle = -i\langle Sw, v \rangle + i\langle Sv, w \rangle$$

$$0 = \langle S(v + w), v + w \rangle = \langle Sw, v \rangle + \langle Sv, w \rangle$$

und folglich ist

$$\langle Sv, w \rangle = \langle Sw, v \rangle = -\langle Sv, w \rangle$$

**Siehe nächstes Blatt!**



und somit  $\langle Sv, w \rangle = 0$  für beliebige  $v, w \in V$ . Insbesondere gilt also für alle  $v \in V$ , dass  $\langle Sv, Sv \rangle = 0$  und somit ist  $Sv = 0$  für alle  $v \in V$  wegen der positiven Definitheit von  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

- d) Wenn  $T$  selbstadjungiert ist – und insbesondere die Adjungierte zu  $T$  existiert –, dann gilt für alle  $v \in V$

$$\langle Tv, v \rangle = \overline{\langle v, Tv \rangle} = \overline{\langle T^*v, v \rangle} = \overline{\langle Tv, v \rangle}$$

und somit ist

$$\operatorname{Im}(\langle Tv, v \rangle) = \frac{1}{2i}(\langle Tv, v \rangle - \overline{\langle Tv, v \rangle}) = 0.$$

Also ist  $\langle Tv, v \rangle$  in  $\mathbb{R}$ .

Angenommen  $\langle Tv, v \rangle \in \mathbb{R}$  gilt für alle  $v \in V$ . Dann ist

$$\langle (T^* - T)v, v \rangle = \langle T^*v, v \rangle - \langle Tv, v \rangle = \langle v, Tv \rangle - \langle Tv, v \rangle = \overline{\langle Tv, v \rangle} - \langle Tv, v \rangle = 0.$$

Somit folgt die Aussage aus Teilaufgabe c).

## 7. (15 Punkte)

- a) Zeigen Sie, dass jede positiv definite, symmetrische Matrix  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  eine Cholesky-Zerlegung besitzt, d.h. es existiert eine obere Dreiecksmatrix  $R \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ , sodass  $A = R^T R$  ist.
- b) Bestimmen Sie eine Cholesky-Zerlegung von

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 8 & 10 \\ 3 & 10 & 14 \end{pmatrix}$$

## Lösung

- a) Da  $A$  positiv definit, symmetrisch ist, definiert die Abbildung  $(x, y) \mapsto x^T A y$  ein inneres Produkt auf  $\mathbb{R}^n$ . Wir wenden das Gram-Schmidt Verfahren mit Normalisierung auf die Standardbasis  $\mathcal{E}_n$  an und erhalten eine Basis  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von  $\mathbb{R}^n$ , sodass  $v_i \in \operatorname{span}\{e_1, \dots, e_i\}$  und  $v_i^T A v_j = \delta_{ij}$  ist. Sei  $Q \in \operatorname{Gl}_n(\mathbb{R})$  die Matrix gegeben durch  $Q^{(j)} = v_j$ . Dann ist  $Q$  eine obere Dreiecksmatrix, da  $Q^{(j)} \in \operatorname{span}\{e_1, \dots, e_j\}$  ist, und es gilt  $Q^T A Q = I_n$  nach Voraussetzung. Sei  $R = Q^{-1}$ . Dann ist  $R^T = (Q^{-1})^T = (Q^T)^{-1}$  und folglich  $A = R^T I_n R = R^T R$  wie gewünscht.
- b) Das Hauptminorenkriterium liefert die Determinanten 1, 4 und 28. Somit ist  $A$  tatsächlich positiv definit. Wir wenden das Gram-Schmidt Verfahren auf die Basis  $\mathcal{E}_3$  an und erhalten

**Bitte wenden!**

eine bezüglich  $(x, y) \mapsto x^T A y$  orthogonale Basis  $\mathcal{B} = (v_1, v_2, v_3)$  gegeben durch

$$\begin{aligned}
 v_1 &= e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow v_1^T A v_1 = e_1^T A e_1 = 1 \\
 v_2 &= e_2 - \frac{e_2^T A v_1}{v_1^T v_1} v_1 \\
 &= e_2 - \frac{e_2^T A e_1}{e_1^T A e_1} e_1 \\
 &= e_2 - \frac{2}{1} e_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 \Rightarrow v_2^T A v_2 &= (-2e_1 + e_2)^T A (-2e_1 + e_2) \\
 &= 4e_1^T A e_1 - 4e_1^T A e_2 + e_2^T A e_2 \\
 &= 4 - 8 + 8 = 4 \\
 v_3 &= e_3 - \frac{e_3^T A v_2}{v_2^T A v_2} v_2 - \frac{e_3^T A v_1}{v_1^T A v_1} v_1 \\
 &= e_3 - \frac{1}{4} (-2e_3^T A e_1 + e_3^T A e_2) v_2 - e_3^T A e_1 v_1 \\
 &= e_3 - \frac{1}{4} (-6 + 10) v_2 - 3v_1 \\
 &= e_3 - v_2 - 3v_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \\
 \Rightarrow v_3^T A v_3 &= (-e_1 - e_2 + e_3)^T A (-e_1 - e_2 + e_3) \\
 &= e_1^T A e_1 + e_2^T A e_2 + e_3^T A e_3 + 2e_1^T A e_2 - 2e_1^T A e_3 - 2e_2^T A e_3 \\
 &= 1 + 8 + 14 + 4 - 6 - 20 = 1.
 \end{aligned}$$

Somit erhalten wir die folgende ONB

$$\begin{aligned}
 w_1 &= \frac{1}{\sqrt{v_1^T A v_1}} v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\
 w_2 &= \frac{1}{\sqrt{v_2^T A v_2}} v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ \frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix} \\
 w_3 &= \frac{1}{\sqrt{v_3^T A v_3}} v_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

**Siehe nächstes Blatt!**

Wir müssen also die Inverse  $R = Q^{-1}$  der Matrix

$$Q = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & \frac{1}{2} & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

bestimmen. Gauss-Elimination liefert

$$(Q \mid I_3) = \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{Z_1 \mapsto Z_1 + 2Z_2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -3 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{Z_1 \mapsto Z_1 + 3Z_3} \\ \xrightarrow{Z_2 \mapsto Z_2 + Z_3} \end{array} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{Z_2 \mapsto 2Z_2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

und folglich ist

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 8 & 10 \\ 3 & 10 & 14 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 0 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$